

Anlage 3 Bewertungsmatrix der Zuschlagskriterien



Vergabenummer
Projekt

2025-GB313-00002
„Campuslinie Teilabschnitt 1.2 Nossener Brücke - Nürnberger Platz“ - Los 1 Bauleitungsleistungen (Bauoberleitung) sowie Ökologische Baubegleitung und SiGeKo

Zuschlagskriterien	Wichtung des Zuschlagskriteriums um den Faktor	Bewertungskriterium (Unterkriterium)	Wichtung des Unterkriteriums/ gewichtete Punkte des jeweiligen Unterkriteriums	0 Punkte	1 Punkt	2 Punkte	3 Punkte	4 Punkte
1. Projektorganisation	30	1. Vorstellung zur Projektorganisation für folgende Kriterien:		Das Wertungsgremium wird Ihre eingereichten Ausführungen mit einer Punktzahl von 0 – 4 bewerten. Die Punkte stehen für den folgenden Grad der Erfüllung:				
		1.1 Vorstellung zum Personaleinsatz - Darstellung Projektteam (Bauoberleiter, stellv. Bauoberleiter, Techn. Mitarbeiter, Sekretariat) - zeitlicher Personaleinsatzplan mit Zuordnung zu den einzelnen Leistungsbildern unter Berücksichtigung der Nacht- und Schichtarbeit - Vertretungsregelungen für Urlaub, Krankheit und vor dem Hintergrund der Nacht- und Schichtarbeit - Präsenz/Erreichbarkeit mit Bereitschafts- und Telefonliste	15	Es wurden keine Ausführungen eingereicht.	Die Organisationsstrukturen sowie der Personaleinsatzplan des eingesetzten Projektteams sind nicht verständlich und zielführend dargestellt. Die Vertretungsregelungen sowie die Präsenz/Erreichbarkeit mit Bereitschafts- und Telefonliste lassen keine effektive Arbeitsweise erwarten und überzeugen nicht.	Die Organisationsstrukturen sowie der Personaleinsatzplan des eingesetzten Projektteams sind eingeschränkt verständlich und zielführend dargestellt. Die Vertretungsregelungen sowie die Präsenz/Erreichbarkeit mit Bereitschafts- und Telefonliste lassen eine mit Einschränkungen verbundene Arbeitsweise erwarten und überzeugen nicht vollständig.	Die Organisationsstrukturen, sowie der Personaleinsatzplan des eingesetzten Projektteams sind verständlich und zielführend dargestellt. Die Vertretungsregelungen sowie die Präsenz/Erreichbarkeit mit Bereitschafts- und Telefonliste lassen eine uneingeschränkt effektive Arbeitsweise erwarten und überzeugen vollständig.	Die Organisationsstrukturen, sowie der Personaleinsatzplan des eingesetzten Projektteams sind allumfassend dargestellt. Die Vertretungsregelungen sowie die Präsenz/Erreichbarkeit mit Bereitschafts- und Telefonliste lassen eine außerordentlich effektive Arbeitsweise erwarten und überzeugen weit über das Wesentliche hinaus, bestmögliche Herangehensweise.
		Punktvergabe 1.1	4,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,0
		gewichtete Punktvergabe 1.1	60,0					
		1.2 Darstellung der Koordination und Kommunikation - innerhalb des Projektteams (bauwerksbezogen) - mit dem Projektsteuerer der AGG - Zusammenarbeit mit anderen am Vorhaben Beteiligten	7,5	Es wurden keine Ausführungen eingereicht.	Die Vorgehensweise zur Koordination und Kommunikation lässt keine effektive Abwicklung des Projekts erwarten. Die Zusammenarbeit mit anderen am Vorhaben Beteiligten lässt keine effektive Abwicklung erwarten.	Die Vorgehensweise zur Koordination und Kommunikation lässt eine mit Einschränkungen verbundene effektive Abwicklung des Projekts erwarten. Die Zusammenarbeit mit anderen am Vorhaben Beteiligten wurde mit Einschränkungen dargestellt.	Die Vorgehensweise zur Koordination und Kommunikation lässt eine uneingeschränkt effektive Abwicklung des Projekts erwarten. Die Zusammenarbeit mit anderen am Vorhaben Beteiligten wurde uneingeschränkt dargestellt.	Die Vorgehensweise zur Koordination und Kommunikation lässt eine außerordentlich effektive Abwicklung des Projekts erwarten. Die Zusammenarbeit mit anderen am Vorhaben Beteiligten wurde allumfassend dargestellt. Die Vorgehensweise überzeugt weit über das Wesentliche hinaus, bestmögliche Herangehensweise.
		Punktvergabe 1.2	4,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,0
		gewichtete Punktvergabe 1.2	30,0					
		1.3 Vorstellung der Projektstrukturierung hinsichtlich - Baubesprechungen (Turnus, Struktur der Protokolle z.B.: Nummerierung, Aufgabenverfolgung, Wiedervorlagen, etc.) - Arbeitsabläufen zur Dokumentation im Bauprozess	7,5	Es wurden keine Ausführungen eingereicht.	Die Vorgehensweise zur Strukturierung des Projekts lässt hinsichtlich Baubesprechungen sowie Arbeitsabläufen zur Dokumentation im Bauprozess keine effektive Abwicklung des Projekts erwarten.	Die Vorgehensweise zur Strukturierung des Projekts lässt hinsichtlich Baubesprechungen sowie Arbeitsabläufen zur Dokumentation im Bauprozess eine mit Einschränkungen verbundene effektive Abwicklung des Projekts erwarten.	Die Vorgehensweise zur Strukturierung des Projekts lässt hinsichtlich Baubesprechungen sowie Arbeitsabläufen zur Dokumentation im Bauprozess eine uneingeschränkt effektive Abwicklung des Projekts erwarten.	Die Vorgehensweise zur Strukturierung des Projekts lässt hinsichtlich Baubesprechungen sowie Arbeitsabläufen zur Dokumentation im Bauprozess eine effektive Abwicklung des Projekts erwarten. Die Vorgehensweise überzeugt weit über das Wesentliche hinaus, bestmögliche Herangehensweise.
		Punktvergabe zu 1.3	4,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,0
		gewichtete Punktvergabe 1.3	30,0					
Teilsomme 1			120,00					

VgV-Verfahren zur Vergabe von Bauoberleitungsleistungen

Zuschlagskriterien	Wichtung des Zuschlagskriteriums um den Faktor	Bewertungskriterium (Unterkriterium)	Wichtung des Unterkriteriums/ gewichtete Punkte des jeweiligen Unterkriteriums	0 Punkte	1 Punkt	2 Punkte	3 Punkte	4 Punkte
--------------------	--	--------------------------------------	--	----------	---------	----------	----------	----------

		Das Wertungsgremium wird Ihre eingereichten Ausführungen mit einer Punktzahl von 0 – 4 bewerten. Die Punkte stehen für den folgenden Grad der Erfüllung:						
2. Projektanalyse	40	2. Darstellung der Projektanalyse für folgende Kriterien:						
		2.1 Erfassen der Aufgaben- und Problemstellung und der Anforderungen an den Bau - Baumgriff- und umfang - Komplexität des Vorhabens (mehrere Bauabschnitte, alle Brückenbauwerke gleichzeitig, über Anlagen der DB AG) - Verkehrsführung während der Bauzeit	7,5	Es wurden keine Ausführungen eingereicht.	Die Aufgaben- und Problemstellung bzgl. des Baumgriffs und -umfangs wurde nur in Teilen erfasst. Die Komplexität des Vorhabens wurde teilweise benannt. Die Schilderungen zur Verkehrsführung während der Bauzeit lassen keinen effizienten Verkehrsfluss zu.	Die Aufgaben- und Problemstellung bzgl. des Baumgriffs und -umfangs wurde zum Großteil erfasst. Die Komplexität des Vorhabens wurde zum Großteil benannt. Die Schilderungen zur Verkehrsführung während der Bauzeit lassen einen mit Einschränkungen effizienten Verkehrsfluss zu.	Die Aufgaben- und Problemstellung bzgl. des Baumgriffs und -umfangs wurde vollständig erfasst. Die Komplexität des Vorhabens wurde erläutert. Die Schilderungen zur Verkehrsführung während der Bauzeit lassen einen effizienten Verkehrsfluss zu.	Die Aufgaben- und Problemstellung bzgl. des Baumgriffs und -umfangs wurde vollständig erfasst. Die Komplexität des Vorhabens wurde allumfassend erläutert. Die Schilderungen zur Verkehrsführung während der Bauzeit lassen einen effizienten Verkehrsfluss zu. Die Vorgehensweise überzeugt weit über das Wesentliche hinaus, bestmögliche Herangehensweise.
		Punktvergabe 2.1	4,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,00
		gewichtete Punktvergabe 2.1	30,00					
		2.2 Erfassen der Aufgaben- und Problemstellung der Öffentlichkeitsarbeit - Umsetzung Öffentlichkeitsarbeit - Struktur Zuarbeit an AGG für Pressetermine - Struktur regelmäßige Anliegerinformationen	7,5	Es wurden keine Ausführungen eingereicht.	Die Aufgaben- und Problemstellung bzgl. der Umsetzung der Öffentlichkeitsarbeit wurde nur in Teilen erfasst. Die Struktur der Zuarbeit an die AGG für Pressetermine und zu regelmäßigen Anliegerinformationen wurde nur in Teilen dargelegt.	Die Aufgaben- und Problemstellung bzgl. der Umsetzung der Öffentlichkeitsarbeit wurde zum Großteil erfasst. Die Struktur der Zuarbeit an die AGG für Pressetermine und zu regelmäßigen Anliegerinformationen wurde zum Großteil dargelegt.	Die Aufgaben- und Problemstellung bzgl. der Umsetzung der Öffentlichkeitsarbeit wurde vollständig erfasst. Die Struktur der Zuarbeit an die AGG für Pressetermine und zu regelmäßigen Anliegerinformationen wurde umfassend dargelegt.	Die Aufgaben- und Problemstellung bzgl. der Umsetzung der Öffentlichkeitsarbeit wurde vollständig erfasst. Die Struktur der Zuarbeit an die AGG für Pressetermine und zu regelmäßigen Anliegerinformationen wurde umfassend dargelegt und lassen eine außerordentlich effektive Arbeitsweise erwarten.
		Punktvergabe 2.2	4,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,00
		gewichtete Punktvergabe 2.2	30,00					
		2.3 Analyse Kostenrahmen: - Kostenverfolgung (auch bezogen auf Kostenteiler der AGG) - Kostenrisiken und kritische Situationen - Gegensteuerungsmaßnahmen	10	Es wurden keine Ausführungen eingereicht.	Es werden keine klaren und effektiven Maßnahmen zur Verfolgung der Kosten dargestellt. Kostenrisiken, kritische Situationen sowie Gegensteuerungsmaßnahmen sind unzureichend dargestellt. Die Vorgehensweise lässt keine effektive und wirtschaftliche Verfolgung der Kosten erwarten.	Es werden weniger klare und effektive Maßnahmen zur Verfolgung der Kosten dargestellt. Kostenrisiken, kritische Situationen sowie Gegensteuerungsmaßnahmen sind unzureichend dargestellt. Die Vorgehensweise lässt nur eine mit Einschränkungen verbundene effektive und wirtschaftliche Verfolgung der Kosten erwarten.	Es werden klare und effektive Maßnahmen zur Verfolgung der Kosten dargestellt. Kostenrisiken, kritische Situationen sowie Gegensteuerungsmaßnahmen sind umfassend dargestellt. Die Vorgehensweise lässt eine uneingeschränkt effektive und wirtschaftliche Verfolgung der Kosten erwarten.	Es werden klare und außerordentlich effektive Maßnahmen zur Verfolgung der Kosten dargestellt. Kostenrisiken, kritische Situationen sowie Gegensteuerungsmaßnahmen sind allumfassend dargestellt. Die Vorgehensweise lässt eine außerordentlich effektive und wirtschaftliche Verfolgung der Kosten erwarten.
		Punktvergabe 2.3	4,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,00
		gewichtete Punktvergabe 2.3	40,00					
		2.4 Nachtragsmanagement: - Aufbau Schriftverkehr (Nummerierung MKA, BED, NA...) - Maßnahmen zur Nachtragsabwehr bzw. Einhaltung des Kostenrahmens	5	Es wurden keine Ausführungen eingereicht.	Es werden keine klaren und effektiven Maßnahmen zum Aufbau des Schriftverkehrs dargestellt. Maßnahmen zur Nachtragsabwehr bzw. Einhaltung des Kostenrahmens sind unzureichend dargestellt.	Es werden weniger klare und effektive Maßnahmen zum Aufbau des Schriftverkehrs dargestellt. Maßnahmen zur Nachtragsabwehr bzw. Einhaltung des Kostenrahmens sind unzureichend dargestellt.	Es werden klare und effektive Maßnahmen zum Aufbau des Schriftverkehrs dargestellt. Maßnahmen zur Nachtragsabwehr bzw. Einhaltung des Kostenrahmens sind umfassend dargestellt.	Es werden klare und außerordentlich effektive Maßnahmen zum Aufbau des Schriftverkehrs dargestellt. Maßnahmen zur Nachtragsabwehr bzw. Einhaltung des Kostenrahmens sind allumfassend dargestellt. Die Vorgehensweise lässt eine außerordentlich effektive und wirtschaftliche Abwicklung des Nachtragsmanagements erwarten, bestmögliche Herangehensweise.
		Punktvergabe 2.4	4,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,00
		gewichtete Punktvergabe 2.4	20,00					
		2.5 Analyse Terminrahmen: - Verfolgung der Einhaltung der vorgegebenen Termine - Kontrolle von Zwischenterminen - Risiken und Krisenmanagement	10	Es wurden keine Ausführungen eingereicht.	Es werden keine klaren und effektiven Maßnahmen zur Verfolgung der Einhaltung der vorgegebenen Termine sowie der Kontrolle von Zwischenterminen dargestellt. Risiken und das Krisenmanagement sind unzureichend dargestellt. Die dargelegte Herangehensweise lässt keine effektive und wirtschaftliche Abwicklung des Terminrahmens erwarten.	Es werden weniger klare und effektive Maßnahmen zur Verfolgung der Einhaltung der vorgegebenen Termine sowie der Kontrolle von Zwischenterminen dargestellt. Risiken und das Krisenmanagement sind unzureichend dargestellt. Die dargelegte Herangehensweise lässt nur eine mit Einschränkungen verbundene effektive und wirtschaftliche Abwicklung des Terminrahmens erwarten.	Es werden klare und effektive Maßnahmen zur Verfolgung der Einhaltung der vorgegebenen Termine sowie der Kontrolle von Zwischenterminen dargestellt. Risiken und das Krisenmanagement sind umfassend dargestellt. Die Vorgehensweise lässt eine uneingeschränkt effektive und wirtschaftliche Abwicklung des Terminrahmens erwarten.	Es werden klare und außerordentlich effektive Maßnahmen zur Verfolgung der Einhaltung der vorgegebenen Termine sowie der Kontrolle von Zwischenterminen dargestellt. Risiken und das Krisenmanagement sind allumfassend dargestellt. Die Vorgehensweise lässt eine außerordentlich effektive und wirtschaftliche Abwicklung des Terminrahmens erwarten.
		Punktvergabe 2.5	4,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,00
gewichtete Punktvergabe 2.5	40,00							
Teilsomme 2		160,00						

VgV-Verfahren zur Vergabe von Bauoberleitungsleistungen

Zuschlagskriterien	Wichtung des Zuschlagskriteriums um den Faktor	Bewertungskriterium (Unterkriterium)	Wichtung des Unterkriteriums/ gewichtete Punkte des jeweiligen Unterkriteriums	0 Punkte	1 Punkt	2 Punkte	3 Punkte	4 Punkte
--------------------	--	--------------------------------------	--	----------	---------	----------	----------	----------

3. Vergütung	30	3. Vergütung		0 Punkte	Ermittlung über lineare Interpolation			4 Punkte	
		3.1 wirtschaftliches Gesamthonorar: Bewertet wird das Gesamthonorar aus allen "Grundleistungen"/Leistungen gemäß § 3 Absatz 1 HOAI) nachfolgend als "Honorar für Grundleistungen" bezeichnet, allen Besonderen Leistungen (alle Leistungen gemäß § 3 Absatz 2 HOAI) und der Summe aller Nebenkosten (§ 14 HOAI) Bei der Wertung wird ggf. § 60 VgV herangezogen Erläuterung zur Berechnung der Punktbewertung: Das Gesamthonorar, also die Summe (netto) aus dem Honorar für Grundleistungen, den Besonderen Leistungen und den Nebenkosten für die Stufe 1 und die Stufe 2 aller Bieter werden miteinander verglichen.	25	Das Angebot mit dem 1,3-fachen des niedrigsten Gesamthonorars in Euro netto erhält 0 Punkte. Alle Angebote darüber erhalten ebenso 0 Punkte.	Alle Bieter deren angebotene Honorare dazwischen liegen, erhalten eine anteilige Punktzahl. Dazu wird zwischen dem niedrigsten Gesamthonorar und dem 1,3-fachen des niedrigsten Gesamthonorars eine lineare Interpolation durchgeführt. Die Werte werden auf zwei Nachkommastellen gerundet.			Das Angebot mit dem niedrigsten Gesamthonorar in Euro netto erhält 4 Punkte.	
		Punktevergabe zu 3.1	4,00	0,00	0,00			4,00	
		gewichtete Punktevergabe zu 3.1	100,00						
		3.2 Stundensätze: Bewertet werden die Stundensätze, welche im § 6 Absatz 3 des Vertragsentwurfes vereinbart werden sollen: 1) für den Bauoberleiter 2) für Mitarbeiter (Diplomingenieur, Master) 3) für techn./wissenschaftl. Mitarbeiter (z.B. Bachelor, Techniker) 4) für techn. Zeichner u. sonstige Mitarbeiter Bei der Wertung wird ggf. § 60 VgV herangezogen. Erläuterung zur Berechnung der Punktbewertung: Die Gesamtsumme der Stundensätze, also die Summe (netto) aus den Stundensätzen gemäß den Nummern 1) bis 4) aller Bieter werden miteinander verglichen, wobei der Stundensatz des Bauoberleiters doppelt gewichtet wird und folglich der Durchschnitt aller angegebenen Stundensätze gebildet wird.	5	Das Angebot mit dem 1,2-fachen des niedrigsten Gesamthonorars in Euro netto erhält 0 Punkte. Alle Angebote darüber erhalten ebenso 0 Punkte.	Alle Bieter deren angebotene Honorare dazwischen liegen, erhalten eine anteilige Punktzahl. Dazu wird zwischen dem niedrigsten Gesamthonorar und dem 1,2-fachen des niedrigsten Gesamthonorars eine lineare Interpolation durchgeführt. Die Werte werden auf zwei Nachkommastellen gerundet.			Das Angebot mit dem niedrigsten Gesamthonorar in Euro netto erhält 4 Punkte.	
		Punktevergabe zu 3.2	4,00	0,00	0,00			4,00	
gewichtete Punktevergabe zu 3.2		20,00							
Teilsumme 3		120,00							

Summe aus Teilsummen 1 - 3	400,00				
	Bestätigung:	Straßen- und Tiefbauamt	DREWAG Stadtwerke GmbH	DVB AG	Stadtentwässerung Dresden