

Wertungskriterium	Unterkriterien zur Leistungsqualität	Punkte			
		0	10	20	30
2.1 Unterbringung/Gestaltung der Selbstversorgung/ Betreuung und Gestaltung des Zusammenlebens im Übergangwohnheim Bewertungsanteil: 35 %	1) Wie werden die personellen, räumlichen und organisatorischen Ressourcen bedarfsgerecht genutzt, um ein fortwährend friedliches Zusammenleben im Übergangwohnheim und auch mit der Nachbarschaft sicherzustellen? (max. 30 P.)	Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität	Kriterium vorgestellt und Erläuterungen teilweise verständlich und/oder fachlich-inhaltlich mittlere Qualität	Kriterium vorgestellt und Erläuterungen überwiegend verständlich und/oder fachlich-inhaltlich hohe Qualität	Kriterium vorgestellt und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität
	2) Welche spezifischen Bedarfe einer geeigneten Unterbringung von Menschen mit Fluchthintergrund (u.a. individueller Herkunft, Nationalität, abweichendes Verhalten, Sucht, Trauma u.a.) sehen Sie? (max. 40 P.)	Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität	Kriterium vorgestellt und Erläuterungen teilweise verständlich und/oder fachlich-inhaltlich mittlere Qualität	Kriterium vorgestellt und Erläuterungen überwiegend verständlich und/oder fachlich-inhaltlich hohe Qualität	Kriterium vorgestellt und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität
	Welche gruppenspezifischen Faktoren werden wie berücksichtigt, auch unter Einbeziehung der Selbstversorgung der Bewohner/-innen? (30 P.)	Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität	Kriterium vorgestellt und Erläuterungen teilweise verständlich und/oder fachlich-inhaltlich mittlere Qualität	Kriterium vorgestellt und Erläuterungen überwiegend verständlich und/oder fachlich-inhaltlich hohe Qualität	Kriterium vorgestellt und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität
2.2 Ordnung und Sicherheit Bewertungsanteil: 20 %	1) Welche wesentlichen Inhalte sind Bestandteile des Sicherheitskonzeptes und des Schutzkonzeptes? (max. 30 P.)	Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität	Kriterium vorgestellt und Erläuterungen teilweise verständlich und/oder fachlich-inhaltlich mittlere Qualität	Kriterium vorgestellt und Erläuterungen überwiegend verständlich und/oder fachlich-inhaltlich hohe Qualität	Kriterium vorgestellt und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität
	2) Wie stellen Sie die Umsetzung sicher (alltags- und anlassbezogen)? (max. 30 P.)	Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität	Kriterium vorgestellt und Erläuterungen teilweise verständlich und/oder fachlich-inhaltlich mittlere Qualität	Kriterium vorgestellt und Erläuterungen überwiegend verständlich und/oder fachlich-inhaltlich hohe Qualität	Kriterium vorgestellt und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität

	3) Was sind wirkungsvolle Anreizstrukturen und/oder Sanktionen für ein gelingendes Zusammenleben? (max. 20 P.)	0 Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität	5 Kriterium vorgestellt und Erläuterungen teilweise verständlich und/oder fachlich-inhaltlich mittlere Qualität	10 Kriterium vorgestellt und Erläuterungen überwiegend verständlich und/oder fachlich-inhaltlich hohe Qualität	20 Kriterium vorgestellt und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität
	4) Wie wird die Anwesenheitsprüfung umgesetzt? (max. 20 P.)	0 Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität	5 Kriterium vorgestellt und Erläuterungen teilweise verständlich und/oder fachlich-inhaltlich mittlere Qualität	10 Kriterium vorgestellt und Erläuterungen überwiegend verständlich und/oder fachlich-inhaltlich hohe Qualität	20 Kriterium vorgestellt und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität
2.3 Sozialraumorientierung/ Gemeinwesen Bewertungsanteil: 20 %	1) Welche Bedeutung sehen Sie im konkreten Sozialraum für/durch das ÜWH? (20 P.)	0 Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität	5 Kriterium vorgestellt und Erläuterungen teilweise verständlich und/oder fachlich-inhaltlich mittlere Qualität	10 Kriterium vorgestellt und Erläuterungen überwiegend verständlich und/oder fachlich-inhaltlich hohe Qualität	20 Kriterium vorgestellt und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität
	2) Wie und in welcher Weise wollen Sie das Haus für das Umfeld/für die Flüchtlinge öffnen/Integration im Sozialraum? (max. 30 P.)	0 Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität	10 Kriterium vorgestellt und Erläuterungen teilweise verständlich und/oder fachlich-inhaltlich mittlere Qualität	20 Kriterium vorgestellt und Erläuterungen überwiegend verständlich und/oder fachlich-inhaltlich hohe Qualität	30 Kriterium vorgestellt und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität
	3) Wie wird in das/mit dem Umfeld kommuniziert bzw. Anliegen der Flüchtlinge und/oder Bürger bearbeitet? (max. 30 P.)	0 Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität	10 Kriterium vorgestellt und Erläuterungen teilweise verständlich und/oder fachlich-inhaltlich mittlere Qualität	20 Kriterium vorgestellt und Erläuterungen überwiegend verständlich und/oder fachlich-inhaltlich hohe Qualität	30 Kriterium vorgestellt und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität
	4) Welche Angebote/Möglichkeiten schafft das ÜWH im Gemeinwesen? Wie wird dies den Geflüchteten und den Akteuren im Sozialraum kommuniziert? (max. 20 P.)	0 Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität	5 Kriterium vorgestellt und Erläuterungen teilweise verständlich und/oder fachlich-inhaltlich mittlere Qualität	10 Kriterium vorgestellt und Erläuterungen überwiegend verständlich und/oder fachlich-inhaltlich hohe Qualität	20 Kriterium vorgestellt und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität

2.4 Netzwerkarbeit Bewertungsanteil: 10 %	1) Welche Kontakte bestehen bereits zu Akteuren, welche eine Ressource in der Netzwerkarbeit darstellen können? (max. 20 P.)	0 Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität	5 Kriterium vorgestellt und Erläuterungen teilweise verständlich und/oder fachlich-inhaltlich mittlere Qualität	10 Kriterium vorgestellt und Erläuterungen überwiegend verständlich und/oder fachlich-inhaltlich hohe Qualität	20 Kriterium vorgestellt und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität
	2) Wie und in welchen Netzwerken bzw. mit welchen Kooperationspartnern sind Sie/das ÜWH verankert? (max. 40 P.)	0 Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität	15 Kriterium vorgestellt und Erläuterungen teilweise verständlich und/oder fachlich-inhaltlich mittlere Qualität	30 Kriterium vorgestellt und Erläuterungen überwiegend verständlich und/oder fachlich-inhaltlich hohe Qualität	40 Kriterium vorgestellt und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität
	3) Welche Themen und Bezüge zu Netzwerken/Kooperationspartnern sehen Sie? (max. 40 P.)	0 Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität	15 Kriterium vorgestellt und Erläuterungen teilweise verständlich und/oder fachlich-inhaltlich mittlere Qualität	30 Kriterium vorgestellt und Erläuterungen überwiegend verständlich und/oder fachlich-inhaltlich hohe Qualität	40 Kriterium vorgestellt und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität
2.5 Kooperation mit Migrationssozialarbeit (MSA) Bewertungsanteil: 10 %	1) Welchen Stellenwert sehen Sie in der MSA im Rahmen der Betreuung des ÜWHs? (20 P.)	0 Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität	5 Kriterium vorgestellt und Erläuterungen teilweise verständlich und/oder fachlich-inhaltlich mittlere Qualität	10 Kriterium vorgestellt und Erläuterungen überwiegend verständlich und/oder fachlich-inhaltlich hohe Qualität	20 Kriterium vorgestellt und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität
	2) Wie wird die Zusammenarbeit zwischen der niedrigschwelligen Sozialarbeit im ÜWH und der externen Betreuung und Beratung konkret gestaltet und gesichert? (max. 50 P.)	0 Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität	15 Kriterium vorgestellt und Erläuterungen teilweise verständlich und/oder fachlich-inhaltlich mittlere Qualität	30 Kriterium vorgestellt und Erläuterungen überwiegend verständlich und/oder fachlich-inhaltlich hohe Qualität	50 Kriterium vorgestellt und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität
	3) Welche räumlichen, zeitlichen und personellen Ressourcen stehen zwecks Abstimmung zur Verfügung? (max. 30 P.)	0 Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität Kriterium vorgestellt und Erläuterungen	10 teilweise verständlich und/oder fachlich-inhaltlich mittlere Qualität Kriterium vorgestellt und Erläuterungen	20 überwiegend verständlich und/oder fachlich-inhaltlich hohe Qualität Kriterium vorgestellt	30 und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität

2.6 Qualitätsmanagement/ Qualitätskonzept Bewertungsanteil: 5 %	1) Welche Qualitätsstandards setzen Sie (Struktur-, Prozess-, Ergebnisqualität)? (max. 40 P.)	0	15	30	40
		Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität Kriterium vorgestellt und Erläuterungen	teilweise verständlich und/oder fachlich-inhaltlich mittlere Qualität Kriterium vorgestellt und Erläuterungen	überwiegend verständlich und/oder fachlich-inhaltlich hohe Qualität Kriterium vorgestellt	und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität
	2) Welche qualitätssichernden Maßnahmen kommen dabei zum Einsatz? (max. 60 P.)	0	20	40	60
		Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität Kriterium vorgestellt und Erläuterungen	teilweise verständlich und/oder fachlich-inhaltlich mittlere Qualität Kriterium vorgestellt und Erläuterungen	überwiegend verständlich und/oder fachlich-inhaltlich hohe Qualität Kriterium vorgestellt	und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität