

Bewertungsbogen

e-Vergabe -Nr: 007_FUP_01-2025-0002 EU-Nr:

Bewerber		Ifd. Nr. / Eingangsnr.	
Anschrift:		mmmer:	
Tel.-Nr.:			
NAN / BG:			

Mindestanforderungen / Formale Prüfung / Eignung			
(Bewerber, die diese Kriterien nicht erfüllen, werden vom Vergabeverfahren ausgeschlossen)		JA	NEIN
Bewerbungsdatum:		Termingerechte Vorlage:	
		Mindestanforderungen erfüllt:	
Benennung fehlender Angaben:			

Rechtliche, wirtschaftliche, finanzielle und technische Angaben

Ausschlussgründen

1.	Erklärung, dass keine Abhängigkeiten von Ausführungs- und Lieferinteressen gemäß VgV § 73 (3) bestehen		
2.	Erklärung zu Ausschlussgründen gemäß Artikel 57 Abs. 1 der Richtlinie 2014/24/EU - strafrechtliche Verurteilungen (GWB § 123 (1))		
3.	Erklärung zur Entrichtung von Steuern oder Sozialversicherungsbeiträgen (GWB § 123 (4))		
4.	Erklärung zu Gründen im Zusammenhang mit Insolvenz, Interessenkonflikten oder beruflichem Fehlverhalten (GWB § 124 (1))		
5.	Erklärung zur Einhaltung Artikel 5k der Verordnung (EU) 2022/576 über restriktive Maßnahmen gegenüber Russland		

Wirtschaftliche und finanzielle Leistungsfähigkeit, § 45 VgV

6.	Nachweis der Berufshaftpflichtversicherung, laut Veröffentlichung. (VgV §45 (4) 2.)		
-----------	---	--	--

Befähigung und Erlaubnis zur Berufsausführung, §§ 44, 75 VgV

7.	Benennung der Namen und beruflichen Qualifikationen der Personen, die für die Ausführung des Auftrags verantwortlich sind.		
-----------	--	--	--

Zuschlagskriterien, § 58 VgV		Wichtung	Bewertung	err. Punkte
B1	Referenzen (VgV § 46 (3) i.V.m. VgV § 75 (5)) vergleichbarer Projekte des Projektleiters (mit vergleichbarer Komplexität) laut Veröffentlichung.	30	0	0
B2	Projektorganisation / Personaleinsatz - Projektteam / Projektleiter	20	0	0
B3	Projektmanagement	10	0	0
B4	Preis / Honorar	40	0	0

Summe Wichtung: 100

Gesamtpunktzahl: 0

Bewertungsbogen

EU-Nr:

Bewerber: 0

Zuschlagskriterien

B1 Referenzen (VgV § 46 (3) i.V.m. VgV § 75 (5)) vergleichbarer Projekte des Projektleiters (mit vergleichbarer Komplexität) laut Veröffentlichung.

Wertung: 1 Referenz = 1 Pkt., 2 Referenzen = 3 Pkt., 3 Referenzen = 5 Pkt.

Gewertet:

Bezeichnung	Gewertet:		
	Ja	Nein	Wenn nein, Begründung
Referenz 1			
Referenz 2			
Referenz 3			

Punkte **0**

B2 Projektorganisation / Personaleinsatz - Projektteam/Projektleiter laut Veröffentlichung

Stufung	Wertung
Sehr gut erkennbare Zuordnung von Verantwortung und Zuständigkeit, sehr klare Darstellung der Vertretungsregelungen, sehr klare Beschreibung von Kapazitäten und Puffer zur Projektabsicherung, sehr gute tabellarische Darstellung des Personaleinsatzes	5
Gut erkennbare Zuordnung von Verantwortung und Zuständigkeit, gute Darstellung der Vertretungsregelungen, gute Beschreibung von Kapazitäten und Puffer zur Projektabsicherung, gute tabellarische Darstellung des Personaleinsatzes	4
Befriedigend erkennbare Zuordnung von Verantwortung und Zuständigkeit, befriedigende Darstellung der Vertretungsregelungen, befriedigende Beschreibung von Kapazitäten und Puffer zur Projektabsicherung, befriedigende tabellarische Darstellung des Personaleinsatzes	3
mäßig erkennbare Zuordnung von Verantwortung und Zuständigkeit, wenig klare Darstellung der Vertretungsregelungen, wenig klare Beschreibung von Kapazitäten und Puffer zur Projektabsicherung, mäßige tabellarische Darstellung des Personaleinsatzes	2
keine erkennbare Zuordnung von Verantwortung und Zuständigkeit, keine Darstellung der Vertretungsregelungen, unklare Beschreibung von Kapazitäten und Puffer zur Projektabsicherung, unklare tabellarische Darstellung des Personaleinsatzes	1

Punkte **0**

B3 Projektmanagement laut Veröffentlichung

Stufung	Wertung
überzeugt weit über das Wesentliche hinaus, bestmögliche Herangehensweise	5
überzeugt, die Erwartungen des Auftraggebers werden erfüllt, gute Herangehensweise	4
zufriedenstellend, die Erwartungen des Auftraggebers werden weitestgehend erfüllt, durchschnittliche Herangehensweise	3
nur teilweise zufriedenstellend, die Erwartungen des Auftraggebers werden nur in Ansätzen erfüllt, die Herangehensweise lässt keine ausreichende Auseinandersetzung mit der Aufgabenstellung erkennen	2
nicht zufriedenstellend, die Erwartungen des Auftraggebers werden nicht erfüllt, die Herangehensweise lässt keine Auseinandersetzung mit der Aufgabenstellung erkennen	1

Punkte **0**

Bewertungsbogen

EU-Nr:

Bewerber: 0

B4 Preis / Honorar

Wertung des Auftragskriteriums Preis / Honorar

Für die Angebotswertung wird der Preis wie folgt normiert: 1. 5 Punkte erhält das Angebot mit dem niedrigsten Preis. 2. Die Punktzahl der preislich nachfolgenden Angebote werden nach folgender Formel ermittelt: $5 * (2 - \text{Angebotspreis} / \text{Bestpreis})$.

Beispiel:

Höchstpunktzahl 5

niedrigstes Angebot: 150.000 €

Punkte: 5 (entspricht Höchstpunktzahl)

weiteres Angebot: 170.000 €

Punkte: $(2 - 170.000 \text{ €} / 150.000 \text{ €}) * 5 = 4,33$

Wertung:

Die Bewertung der Zuschlagskriterien erfolgt entsprechend der vorgenannten Regelungen. Der Zuschlag wird auf das Angebot erteilt, welches unter Berücksichtigung aller genannten Kriterien und Wichtungen insgesamt den höchsten Punktwert erreicht.

Für den Fall einer Punktgleichheit entscheidet über den Zuschlag nacheinander:

1. Honorarangebot mit der niedrigsten Angebotssumme
2. Losverfahren

Die Wertung erfolgt dergestalt, dass der Bieter entsprechend dem Grad der Erfüllung des Kriteriums und dessen Gewichtung eine Punktzahl erhält. Je Prozent der Kriteriengewichtung an der Gesamtbewertung können maximal 5 Leistungspunkte erreicht werden.

Es wird das arithmetische Mittel der Bewertung aller Jurymitglieder errechnet. Die vom Bewerber bei einem Kriterium erreichte Punktzahl ergibt sich durch Multiplikation der jeweiligen Bewertungsziffer (arithmetische Mittel) mit der Wichtung des Kriteriums. Die Gesamtpunktzahl des Bewerbers ergibt sich durch Addition aller erreichten Punktzahlen der Einzelkriterien.