

ZUSCHLAGSKRITERIEN

	MÖGLICHE PUNKTE	WICHTUNGSZAHL 100
1. BEWERTUNG EINGEREICHTE REFERENZEN		
Es wurden durch den Bieter bei mind. einer der Referenzen die Ingenieurtechnische Kontrolle der Leistungsphase 8 gem. § 51. HOAI in Eigenleistung erbracht.	2	10
Bei einer der Referenzen wurden Decken oder tragende Wände in Holzbauweise erstellt.	2	
Bei einer der Referenzen handelt es sich um einen öffentlichen Auftraggeber r (gem. §99 GWB)	1	
2. PROJEKTORGANISATION		
Vorstellung der Organisationsstruktur und der allgemeinen Arbeitsweise des Bieters	1 - 5	20
Vorstellung des für die Aufgabe vorgesehenen Projektteams mit mindestens: Projektleitung, Stellvertreterregelungen (jeweils mit Qualifikation, Aufgabenfeldern und durch die Teammitglieder erarbeiteten Referenzen und Erfahrungen in vergleichbaren Projekten)		
Darlegung, mit welchen Kapazitäten das Projektteam über die geplante Projektdauer generell und im besonderen vor Ort zur Verfügung steht und wie Arbeitsspitzen begegnet wird.		
Darstellung wie die Kooperation mit den weiteren Planungsbeteiligten (Architekt, andere Fachplaner, Nutzer, Bauherr) erfolgt und wie dafür der Informationsaustausch gestaltet wird.		
3. PROJEKTMANAGEMENT		
Die Darstellung zu diesem Kriterium soll anhand eines selbst gewählten Projektes erfolgen bei welchem der Bieter mindestens die Leistungsphasen 3 bis 5 der Tragwerksplanung erbracht hat. Hierzu ist das Projekt vorzustellen und insbesondere auf mögliche Parallelen zum Projekt der Ausschreibung einzugehen:	1 - 5	20
a) Konkrete Erläuterung und Darstellung von Erfahrungen aus erfolgten Zusammenarbeit mit dem Prüflingenieur und der Bauüberwachung des Architekten während der Ausführungsphase.		
b) Welche beispielhaften Alternativen wurden im Zuge der Planung untersucht? Welche Vorteile für das Projekt konnten daraus gezogen werden?		
c) Darlegung, in Bezug auf die Tragwerksplanung, besonderer Schwierigkeiten (z.B. Bauzustände, Bauabläufe Lasterhöhungen) des Projektes sowie die durch den Bieter erarbeiteten Herangehensweise zur Lösung.		
4. AUSEINANDERSETZUNG MIT DER AUFGABENSTELLUNG		
Analyse und Bewertung der vorliegenden Vorplanung (Tragwerksplanung- siehe Anlage 8) hinsichtlich möglicher Risiken und Darstellung von Optimierungsmöglichkeiten aus Sicht des Bieters.	1 - 5	30
a) Erläuterung der Herangehensweise an die Entwicklung einer wirtschaftlichen Tragwerksplanung mit konkretem Bezug zur vorliegenden Planung.		
b) Darstellung der zu erwartenden konkreten Meilensteine bzw. terminliche Randbedingungen z.B. hinsichtlich Prüfzeiträume.		
c) Werden weitere Besonderen Leistungen aus der Sicht der Bieter notwendig? Wenn ja, welche?		
5. HONORAR		
Bewertet wird das angebotene vorläufige Gesamthonorar, welches sich aus der Summe aller anzubietenden Preisbestandteile zum Vertrag ergibt und mittels der Anlage "Formular Honoarangebot" berechnet wird.	1 - 5	20
Das Angebot mit der geringsten Wertungssumme erhält die maximale Punktzahl 5. Das Angebot dessen Wertungssumme gleich oder höher ist als das 1,4 fache des Angebotes mit der geringsten Wertungssumme erhält die minimale Punktzahl 1. Die Punktzahlen der Honorarangebote, die dazwischen liegen, werden durch Interpolation ermittelt (mit bis zu 3 Stellen nach dem Komma)		

ZUSCHLAGSKRITERIEN

Die Bewertung der Kriterien 2-4 erfolgt durch die Vergabe von 1 bis 5 Punkten. Durch Multiplikation der vergebenen Punkte mit der angegebenen Wichtigkeitszahl ergibt sich das Wertungsergebnis je Kriterium. Hinweise zum Punktesystem:

- | | |
|----------|--|
| 1 | Das Kriterium ist nicht zufriedenstellend, die Erwartungen des Auftraggebers werden nicht erfüllt, die Herangehensweise lässt keine Auseinandersetzung mit der Aufgabenstellung erkennen |
| 2 | Das Kriterium ist nur teilweise zufriedenstellend, die Erwartungen des Auftraggebers werden in Ansätzen erfüllt, die Herangehensweise lässt keine ausreichende Auseinandersetzung mit der Aufgabenstellung erkennen. |
| 3 | Das Kriterium ist zufriedenstellend, die Erwartungen des Auftraggebers werden weitestgehend erfüllt, in Ansätzen neue und innovative Aspekte werden nicht vorgeschlagen, durchschnittliche Herangehensweise. |
| 4 | Das Kriterium überzeugt, die Erwartungen des Auftraggebers werden erfüllt, in Ansätzen werden neue und innovative Aspekte vorgeschlagen, gute Herangehensweise. |
| 5 | Das Kriterium überzeugt weit über das Wesentliche hinaus, neue und innovative Aspekte werden vorgeschlagen, bestmögliche Herangehensweise. |