

## Vorgehensweise bei der Punktebewertung

### EU-Ausschreibung Konsensprojekt Großflächiger Einzelhandel

**Vorgehensweise bei der Punktebewertung:** Die Bewertung der Kriterien 1 (zwei Unterkriterien), 2 und 3 des Bewertungsschemas anhand der Punkteskala 0 bis 5 Punkte erfolgt wie folgt

	Gewichtung	
<b>1. Qualität des Projektteams</b>		
<b>Vorstellung der für das Projekt vorgesehenen Personen mit fachlichen Aufgaben und notwendigen Kenntnissen der Personen mit Projektorganigramm</b>	<b>10%</b>	
0 Punkt (ungenügend)		Die Personen des Projektteams und auch ein Projektorganigramm werden nicht vorgestellt. Es gibt keine Aufgabenverteilung innerhalb des Projektteams.
1 Punkt (mangelhaft)		Die Personen des Projektteams werden nicht vollständig in einem Projektorganigramm vorgestellt. Die Aufgabenverteilung innerhalb des Projektteams ist nicht klar. Es erfolgen keine Ausführungen zu den für das Projekt notwendigen Kenntnissen der Personen.
2 Punkte (ausreichend)		Die Personen des Projektteams werden in einem Projektorganigramm vorgestellt. Die Aufgabenverteilung innerhalb des Projektteams ist nicht klar. Es erfolgen nur vage und keine überzeugenden Ausführungen zu den für das Projekt notwendigen Kenntnissen der Personen.
3 Punkte (befriedigend)		Die Personen des Projektteams werden in einem Projektorganigramm vorgestellt. Die Aufgabenverteilung innerhalb des Projektteams wird dargestellt. Es erfolgen allgemeine Ausführungen zu den für das Projekt notwendigen Kenntnissen der Personen. Die erforderlichen Erfahrungen und Fachkenntnisse sind vorhanden.
4 Punkte (gut)		Die Personen des Projektteams werden in einem Projektorganigramm vorgestellt. Die Aufgabenverteilung innerhalb des Projektteams wird eindeutig, gut und nachvollziehbar dargestellt. Es erfolgen gute und nachvollziehbare Ausführungen zu den für das Projekt notwendigen Kenntnissen der Personen. Gerade in Bezug auf das vorliegende Projekt sind Erfahrungen und Fachkenntnisse vorhanden.
5 Punkte (sehr gut)		Die Personen des Projektteams werden in einem Projektorganigramm vorgestellt. Die Aufgabenverteilung innerhalb des Projektteams wird sehr gut und nachvollziehbar dargestellt. Es erfolgen sehr gute und nachvollziehbare Ausführungen zu den notwendigen Kenntnissen der einzelnen Personen. Gerade in Bezug auf das vorliegende Projekt sind besonders umfangreiche aufgabenspezifische Erfahrungen und Fachkenntnisse vorhanden und dokumentiert.
<b>Darstellung der Koordination, der Verfügbarkeit und der örtlichen Präsenz der Personen. Darstellung wie Personalausfälle –insbesondere bei der Datenerhebung-schnell gelöst werden sollen.</b>	<b>20%</b>	
0 Punkt (ungenügend)		Es gibt keine Darstellung der Koordination, der Verfügbarkeit und der örtlichen Präsenz. Keine Lösung für Personalausfälle.
1 Punkt (mangelhaft)		Das Angebot enthält eine unzureichende Darstellung der Koordination, der Verfügbarkeit und der örtlichen Präsenz. Keine Lösung für Personalausfälle.
2 Punkte (ausreichend)		Die Koordination, die Verfügbarkeit und die örtliche Präsenz des Projektteams werden nur vage dargestellt. Die Ausführungen sind nicht überzeugend. Die Vorgehensweise bei Personalausfällen wird nur vage erklärt.
3 Punkte (befriedigend)		Die Darstellung der Koordination, der Verfügbarkeit und der örtlichen Präsenz des Projektteams wird vorgestellt. Es erfolgen nur allgemeine Ausführungen bzw. allgemeine Zusagen/Bestätigungen, dass die Koordination, Verfügbarkeit und örtliche Präsenz sichergestellt wird. Eine Vorgehensweise bei Personalausfällen wird kurz erklärt.
4 Punkte (gut)		Die Koordination, die Verfügbarkeit und die örtliche Präsenz des Projektteams werden klar, gut und nachvollziehbar dargestellt. Es erfolgen gute und nachvollziehbare Ausführungen, wie eine Sicherstellung erfolgt. Die Vorgehensweise bei Personalausfällen wird größtenteils ausführlich dargelegt.
5 Punkte (sehr gut)		Die Koordination, die Verfügbarkeit und die örtliche Präsenz des Projektteams werden sehr gut und nachvollziehbar dargestellt. Es erfolgen sehr gute und nachvollziehbare Ausführungen, wie eine Sicherstellung erfolgt. Dieses wird in Bezug auf das vorliegende Projekt dargestellt. Die Kompensation von Personalausfällen wird nachvollziehbar und sehr gut dargelegt.

<b>2. Darstellung zur Organisation/ Zusammenarbeit</b>		
<b>Organisation/Zusammenarbeit mit Auftraggeber und anderen Projektbeteiligten</b>	<b>20%</b>	
0 Punkt (ungenügend)		Keine Darstellung zur Organisation/ Zusammenarbeit mit dem Auftraggeber und anderen Projektbeteiligten. Es gibt kein Grundverständnis/ Leitbild des Büros zur Rolle/ Aufgabe innerhalb des Projekts.
1 Punkt (mangelhaft)		Das Angebot enthält eine unzureichende Darstellung zur Organisation/ Zusammenarbeit mit Auftraggeber und anderen Projektbeteiligten. Das Grundverständnis/Leitbild des Büros zur Rolle/Aufgabe innerhalb des Projekts ist nicht erkennbar.
2 Punkte (ausreichend)		Die Vorstellung der Organisation/ Zusammenarbeit mit Auftraggeber und anderen Projektbeteiligten wird nur vage vorgestellt. Das Grundverständnis/ Leitbild des Büros zur Rolle/Aufgabe innerhalb des Projekts sind nicht überzeugend.
3 Punkte (befriedigend)		Die Vorstellung der Organisation/ Zusammenarbeit mit Auftraggeber und anderen Projektbeteiligten wird nur allgemein vorgestellt. Das Grundverständnis/Leitbild des Büros zur Rolle/Aufgabe innerhalb des Projekts wird dargestellt; es fehlen jedoch eigene Ansätze des Büros, es sind eher allgemein zu erwartende Ausführungen.
4 Punkte (gut)		Die Vorstellung der Organisation/ Zusammenarbeit mit Auftraggeber und anderen Projektbeteiligten wird klar, gut und nachvollziehbar dargestellt. Das Grundverständnis/Leitbild des Büros zur Rolle/Aufgabe innerhalb des Projekts wird gut und nachvollziehbar dargestellt; es werden eigene Ansätze des Büros aus der Projekterfahrung aufgezeigt.
5 Punkte (sehr gut)		Die Vorstellung der Organisation/ Zusammenarbeit mit Auftraggeber und anderen Projektbeteiligten wird sehr gut und nachvollziehbar dargestellt. Das Grundverständnis/Leitbild des Büros zur Rolle/Aufgabe innerhalb des Projekts wird sehr gut und nachvollziehbar dargestellt; das Büro hat aus der Projekterfahrung ein Grundverständnis/Leitbild des Büros zur Rolle/Aufgabe entwickelt, um den Auftraggeber bestmöglich bei der Umsetzung zu unterstützen. Dieses wird mit konkreten Projektbeispielen hinterlegt.
<b>3. Projekteinschätzung und Herangehensweise</b>		
<b>Darstellung von Grundsatzüberlegungen und Herangehensweise zur Umsetzung des Vorhabens</b>	<b>50%</b>	
0 Punkt (ungenügend)		Das Angebot enthält keine Darstellung der Grundsatzüberlegungen. Eine Auseinandersetzung mit dem vorliegenden Vorhaben erfolgt nicht. Die Herangehensweise des Büros an das vorliegende Projekt ist nicht erkennbar. Eine Darstellung des zeitlichen Ablaufes bis zum Abschluss ist nicht vorhanden.
1 Punkt (mangelhaft)		Das Angebot enthält eine unzureichende Darstellung der Grundsatzüberlegungen. Eine Auseinandersetzung mit dem vorliegenden Vorhaben erfolgt nur unzureichend. Die Herangehensweise des Büros an das vorliegende Projekt ist nicht nachvollziehbar. Eine Darstellung des zeitlichen Ablaufes bis zum Abschluss ist nur rudimentär vorhanden.
2 Punkte (ausreichend)		Die Darstellung der Grundsatzüberlegungen ist nicht überzeugend. Eine Auseinandersetzung mit dem vorliegenden Vorhaben erfolgt nur oberflächlich. Die Herangehensweise des Büros an das vorliegende Projekt ist nur eingeschränkt nachvollziehbar. Eine Darstellung des zeitlichen Ablaufes bis zum Abschluss ist nur in kurzen Ausführungen vorhanden.
3 Punkte (befriedigend)		Die Darstellung der Grundsatzüberlegungen ist allgemein gehalten. Eine Auseinandersetzung mit dem vorliegenden Vorhaben beschränkt sich auf allgemeine Ausführungen. Die Herangehensweise des Büros an das vorliegende Projekt ist nachvollziehbar. Eine Darstellung des zeitlichen Ablaufes bis zum Abschluss ist verständlich, übersichtlich und nachvollziehbar vorhanden, eine weitere Erläuterung hierzu gibt es nicht.
4 Punkte (gut)		Die Darstellung der Grundsatzüberlegungen ist gut und nachvollziehbar. Es erfolgt eine konkrete Auseinandersetzung mit dem vorliegenden Vorhaben und es werden besonders zu beachtende Aspekte thematisiert. Die Herangehensweise des Büros an das vorliegende Projekt ist gut nachvollziehbar. Eine Darstellung des zeitlichen Ablaufes bis zum Abschluss ist grafisch und ausführlich vorhanden und wird auch noch erläutert.
5 Punkte (sehr gut)		Die Darstellung der Grundsatzüberlegungen ist sehr gut und nachvollziehbar. Es erfolgt eine detaillierte Auseinandersetzung mit dem vorliegenden Vorhaben und es werden besonders zu beachtende Aspekte herausgestellt und eigene Lösungsansätze vorgestellt. Die Herangehensweise des Büros an das vorliegende Projekt ist sehr gut nachvollziehbar. Eine Darstellung des zeitlichen Ablaufes bis zum Abschluss ist grafisch sehr ausführlich und übersichtlich vorhanden und wird erörtert. Mögliche Probleme werden aufgezeigt begründet und Lösungen vorgeschlagen.
<b>Gesamt</b>	<b>100%</b>	

Maximal an Rohpunkten (noch ohne Gewichtung) können erreicht werden:

	<b>Rohpunkte vor Gewichtung</b>
<b>1. Qualität des Projektteams</b>	
Vorstellung der für das Projekt vorgesehenen Personen ....	5
Darstellung der Koordination, der Verfügbarkeit und ....	5
<b>2. Darstellung zur Organisation/ Zusammenarbeit</b>	5
<b>3. Projekteinschätzung und Herangehensweise</b>	5
<b>Gesamt</b>	<b>20</b>

Maximal an Punkten (wenn in allen Bereichen die max. Zahl von 5 Punkten erreicht wird) können nach der Gewichtung erreicht werden:

	<b>Gewichtung</b>	<b>Rohpunkte nach Gewichtung</b>
<b>1. Qualität des Projektteams</b>		
Vorstellung der für das Projekt vorgesehenen Personen ....	10%	0,50
Darstellung der Koordination, der Verfügbarkeit und ....	20%	1,00
<b>2. Darstellung zur Organisation/ Zusammenarbeit</b>	20%	1,00
<b>3. Projekteinschätzung und Herangehensweise</b>	50%	2,50
<b>Gesamt</b>	-----	<b>5,00</b>

Die tatsächlich erreichte gewichtete Gesamtpunktzahl und der Angebotspreis werden unter **Zuschlags- und Bewertungskriterien** in Beziehung gesetzt. Siehe dort.