



Region Hannover

Der Regionspräsident

Service/Team	Team Zentrale Vergabeangelegenheiten
Dienstgebäude	Hildesheimer Str. 20
Ansprechpartner/in	Fr. Sankina
Mein Zeichen	30.02-2024/0463
Durchwahl	(0511) 616-28268
Telefax	(0511) 616-34158
E-Mail	zentrale.vergabe @region-hannover.de
Internet	www.hannover.de

An die an der Ausschreibung
interessierten Unternehmen

Hannover, 07.02.2025

Betr.: Ausschreibung zur Vergabe-Nr.: 30.02-2024/0463
Maßnahme: Freigestellter Schülerverkehr
Hier: Kommunikation zum Ausschreibungsverfahren

Sehr geehrte Interessierte,

nachfolgende Kommunikation mit interessierten Unternehmen gebe ich Ihnen zur
Kenntnis:

<p><u>Frage Nr. 1:</u></p> <p>Frage zu Los 1 Albert-Liebmann-Schule. In der Schülerliste Pos. 183 sind zwei Kinder aufgeführt. Bei den Schulbeginnzeiten ist die Pos. 183 nur einmal aufgeführt. Zu welcher Zeit, soll das zweite Kind befördert werden?</p>	<p><u>Antwort zur Frage Nr. 1:</u></p> <p>Ich bitte das Fehlen des zweiten Schülers bei Position 183 im Los 1 – Albert-Liebmann- Schule zu entschuldigen</p> <p>Für die Kalkulation planen Sie bitte wie folgt:</p> <p>Position 183 Kind 1: 08:00 Uhr Position 183 Kind 2: 08:50 Uhr</p>
<p><u>Frage Nr. 2:</u></p> <p>Im Angebotsschreiben "633_Angbot" sind unter "Anlagen, die Vertragsbestandteil werden zum einen "Erklärung zur Verwendung von Holzprodukten", als auch "Nebenangebot(e)" gelistet, dies weicht von den Angaben im Dokument "631 EU Aufforderung zur Angebotsabgabe" ab - hier ist die "Erklärung</p>	<p><u>Antwort zur Frage Nr. 2:</u></p> <p>Eine vollständige Liste der einzureichenden Anlagen ist bereit in Form von Formblatt <i>631_EU_Aufforderung zur Abgabe eines Angebots</i> veröffentlicht. Die verfahrensrelevanten Unterlagen sind dort dementsprechend angekreuzt.</p>

<p>zur Verwendung von Holzprodukten“ nicht angekreuzt und unter 5.1. ist angegeben, dass Nebenangebote nicht zugelassen sind. Die Bieterin bittet, dies klarzustellen und eine vollständige Liste einzureichender Anlagen zu veröffentlichen.</p>	<p>Die Auflistung im Formblatt 633_Angewandt ist standardisiert und die nicht zutreffenden bzw. geforderten Unterlagen sind nicht anzukreuzen.</p>
<p><u>Frage Nr. 3:</u></p> <p>In Anlage “6_Eigenerklärung zur Eignung” steht bezüglich Referenzen folgendes: “Falls mein/unser Teilnahmeantrag/Angebot in die engere Wahl kommt, werde ich/werden wir drei Referenzen aus den letzten drei Jahren mit mindestens folgenden Angaben benennen: Ansprechpartner; Art der ausgeführten Leistung; Auftragssumme; Ausführungszeitraum” und bezüglich der Anzahl der Beschäftigten “Falls mein/unser Teilnahmeantrag/Angebot in die engere Wahl gelangt, werde ich/werden wir die Zahl der in den letzten drei Jahren jahresdurchschnittlich Beschäftigten angeben.”</p> <p>a) Bedeutet dies, dass es eine weitere Runde im Vergabeverfahren geben wird? Dies wird in keinem anderen Dokument erwähnt.</p> <p>b) Können die Referenzen bereits mit Abgabe des Angebots eingereicht werden?</p>	<p><u>Antwort zur Frage Nr. 3:</u></p> <p>a) Nach Ende der Angebotsfrist erfolgt die Auswertung der Angebote hinsichtlich der Wirtschaftlichkeit und Eignung der Bieter, hierfür werden u. a. Referenzen über bereits durchgeführte, vergleichbare Leistungen von den Bietern eingefordert. Ohne Einreichung der entsprechenden Unterlagen ist eine vollständige Prüfung des Angebotes nicht möglich, was zu einem Ausschluss des Angebotes aus der Wertung führen kann.</p> <p>b) Ja, die Referenzen können auch bereits mit Abgabe des Angebotes eingereicht werden.</p>
<p><u>Frage Nr. 4:</u></p> <p>In der Leistungsbeschreibung unter Punkt 7.6 steht folgendes: “Sollte ein Auftragnehmer mehrere Aufträge (Lose) erhalten, sind auch dann die Kinder der Schulkindergärten, Schülerinnen und Schüler in nach Losen getrennten Fahrzeugen zu befördern. Ausnahmen hiervon kann der Auftraggeber auf Antrag zulassen.” Im Falle der geografischen Nähe von abzuholenden Kindern / Schüler:innen bzw. Schulen kann es aber durchaus effizienter sein, Fahrten über Lose hinweg zu bündeln. Die Bieterin schlägt daher vor, diesen Passus zu streichen oder zu ergänzen, dass die Trennung nicht einzuhalten ist, wenn dadurch nachweislich eine schnellere / effizientere Beförderung möglich ist.</p>	<p><u>Antwort zur Frage Nr. 4:</u></p> <p>Grundsätzlich ist davon auszugehen, dass zu befördernde Kinder aus verschiedenen Losen nicht zusammen in einem Fahrzeug befördert werden können, ohne dass es zu einem Verstoß gegen Ziffer 7.2 und 7.3 der Leistungsbeschreibung kommt, da die Schulen in den meisten Fällen weit auseinanderliegen. In Fällen wo Schulen nah beieinanderliegen, ist vom Auftraggeber ein gemeinsames Los ausgeschrieben worden. Sollte sich im laufenden Betrieb die Möglichkeit ergeben verschiedene Lose zu kombinieren um eine effizientere Beförderung zu gewährleisten, steht es dem Bieter frei einen Antrag hier zu stellen. Der Auftraggeber prüft diesen und teilt dem Bieter die entsprechende Entscheidung mit. Eine Streichung des Passus in Ziffer 7.6 der Leistungsbeschreibung erfolgt nicht.</p>

<p><u>Frage Nr. 5:</u></p> <p>In Kapitel 8 der Leistungsbeschreibung sind die Schulanfangszeiten und Schulabschlusszeiten der Schulen dargestellt und es wird angegeben, welche Kinder am Beispieltag zu welchen Zeiten befördert wurden. Dabei sind jedoch keine Daten für die Lose 2, 3, 8, 14, 16 (Grimsehlweg) und 17 angegeben worden. Wir bitten darum, für diese Lose die Schulanfangs-/abschlusszeiten sowie die Verknüpfung mit den zu befördernden Kindern zur Verfügung zu stellen oder in einer anderen Form eine zeitliche Verteilung der Beförderungsfälle zu teilen, sodass eine Kalkulation der notwendigen Fahrleistung auch für diese Lose möglich ist.</p>	<p><u>Antwort zur Frage Nr. 5:</u></p> <p>In Ziffer 8.3 der Leistungsbeschreibung sind lediglich die Schulen aufgeführt, bei denen mehrere Schulanfangs- bzw. Schulschlusszeiten von den Bietern zu bedienen sind. Diese Aufstellung soll den Bietern eine bessere Kalkulationsgrundlage bieten.</p> <p>In den Losen, welche nicht unter Ziffer 8.3 der Leistungsbeschreibung aufgeführt sind, ist jeweils nur eine Schulanfangs- und Schulschlusszeit von den Bietern zu bedienen. Die Zeiten und Schülerzahlen nebst Adressen der einzelnen Lose ergeben sich aus den jeweiligen Losblättern.</p> <p>Es erfolgt keine Aufnahme der Lose 2, 3, 8, 14, 16 (Grimsehlweg) und 17 in die Ziffer 8.3 der Leistungsbeschreibung.</p>
<p><u>Frage Nr. 6:</u></p> <p>Beim Los 131 ist nicht angegeben, welche Kinder in welche der beiden angegebenen Schulen (Gartenheim/Grimsehl) zugeordnet sind.</p> <p>Können Sie uns bitte, um eine Vergleichbarkeit sicherzustellen für alle Betriebe, dies mitteilen?</p>	<p><u>Antwort zur Frage Nr. 6:</u></p> <p>Sowohl die Startpunkte, sowie die Zielanschriften der Schulen liegen nah beieinander, so dass hier die Schülerinnen und Schüler der verschiedenen Schulen gemeinsam in einem Fahrzeug befördert werden können.</p> <p>Die Aufteilung der Schülerinnen und Schüler in diesem Los stellt sich wie folgt dar:</p> <p>Grundschule Grimsehlweg: Alte Peiner Heerstr. 2a – 6 Kinder Kirchhorster Str. 65 – 6 Kinder</p> <p>Grundschule Gartenheimstraße: Alte Peiner Heerstr. 2a – 2 Kinder Alte Peiner Heerstr. 74 – 1 Kind</p>
<p><u>Frage Nr. 7:</u></p> <p>Die Bieterin schlägt vor, in Abschnitt 6.5 der Leistungsbeschreibung die Anforderung dahingehend anzupassen, Fahrzeuge einzusetzen, die maximal 2 Jahre alt sind. Ältere Fahrzeuge sind deutlich anfälliger für mechanische und elektrische Probleme und haben</p>	<p><u>Antwort zur Frage 7:</u></p> <p>Auf Grund der maximalen Vertragslaufzeit wird den Bietern der Einsatz von Fahrzeugen gestattet Fahrzeuge einzusetzen, welche ein Höchstalter von 8 Jahren am Einsatztag aufweisen. Den Bietern steht es frei, nach Zuschlagserteilung, die eingesetzten Fahrzeuge auch bereits vor Erreichen des vorgeschriebenen Höchstalters durch</p>

<p>im Falle von elektrischen Fahrzeugen eine eingeschränkte Reichweite. Dadurch können häufigere und längere Ausfallzeiten entstehen, die die Verfügbarkeit der Fahrzeuge und damit die Verlässlichkeit des Verkehrs für die zu befördernden Personen einschränken.</p>	<p>neuere Fahrzeuge auszutauschen. Dies liegt in der Verantwortung des Bieters. Eine Anpassung der Ziffer 6.5 der Leistungsbeschreibung erfolgt nicht.</p>
<p><u>Frage Nr. 8:</u></p> <p>In Abschnitt 6.15 der Leistungsbeschreibung ist festgelegt, dass Kleinbusse und KMP mit einer geeigneten Einstiegshilfe zum Betreten und Verlassen des Fahrzeugs auszurüsten sind. Kann der Auftraggeber die Anforderung dahingehend konkretisieren, welche Einstiegshilfen damit gemeint sind (z.B. Türgriff, Trittstufe)?</p>	<p><u>Antwort zur Frage Nr. 8:</u></p> <p>Als Einstiegshilfe im Sinne der Ziffer 6.15 der Leistungsbeschreibung ist eine Trittstufe zu verstehen, diese kann sowohl fest, als auch elektrisch ausfahrbar sein.</p>
<p><u>Frage Nr. 9:</u></p> <p>Verkehrsvertrag §11 sieht vor, dass sich bei einer Verringerung der Anzahl zu befördernder Personen um bis zu 5% der Netto-Tagespauschalpreis je Beförderungstag um 5% reduziert. Dies erscheint unverhältnismäßig für die Situation, dass sich z.B. die Anzahl zu befördernder Personen um 1% reduziert, der Preis jedoch um 5%. Die Bieterin bittet deshalb den Auftraggeber, in dieser Klausel die Anpassung in kleineren Inkrementen zu ermöglichen.</p>	<p><u>Antwort zur Frage Nr. 9:</u></p> <p>Eine Anpassung des Netto-Tagespauschalpreises nach § 11 des Beförderungsvertrages erfolgt in jeweils 5 % Schritten. Hierbei ist es unerheblich ob es sich um eine Spannenunterschreitung oder eine Spannenüberschreitung handelt. Sofern vom Auftraggeber eine Preisanpassung auf Grund einer Spannenunterschreitung geltend gemacht wird, steht dem Auftragnehmer ein Widerspruchsrecht nach § 11 Ziffer 1.1.3 des Beförderungsvertrages zu. Im Rahmen des Widerspruchs kann der Auftragnehmer nachweisen, dass ihm keine Einsparmöglichkeiten in Höhe der geforderten Entgellanpassung bestehen. Diese Praxis hat sich über die Jahre bewährt. Eine Anpassung des § 11 des Beförderungsvertrages erfolgt daher nicht.</p>

<p><u>Frage Nr. 10:</u></p> <p>Im Leistungsverzeichnis ist der Netto-Tagespauschalpreis je Los anzugeben. Am Ende des Dokuments ist die "Gesamtangebotssumme" anzugeben. Kann der Auftraggeber spezifizieren, ob diese die Summe aller Tagespauschalpreise aller Lose darstellen soll?</p>	<p><u>Antwort zur Frage Nr. 10:</u></p> <p>Aus Ihrer Frage ist nicht ersichtlich welches Dokument gemeint ist. Bitte nennen Sie die konkrete Bezeichnung des Dokumentes.</p>
<p><u>Frage Nr. 11:</u></p> <p>§11 (2) des Verkehrsvertrags sieht eine Preisfortschreibung für den Personalkostenanteil des Gesamtpreises auf Basis der Mindestlohnentwicklung vor. Aufgrund der langen möglichen Laufzeit des Vertrags inkl. Verlängerungsoptionen - bis zu 8 Jahre - ist mit einem Preisanstieg auch bei anderen Kosten, die nicht das Personal betreffen, zu rechnen. Mangels Preisfortschreibung wird dieser antizipierte Kostenanstieg von Bieterinnen zu Lasten des Auftraggebers in den Angeboten eingepreist. Die Bieterin schlägt deshalb vor, eine indexbasierte Preisfortschreibung auch für die anderen Preisbestandteile im Vertrag vorzusehen.</p>	<p><u>Antwort zur Frage Nr. 11:</u></p> <p>Eine Preisanpassung wird von Seiten des Auftraggebers nur für die Anpassung des gesetzlichen Mindestlohnes gewährt. Es obliegt dem Bieter den Angebotspreis angemessen zu kalkulieren. Dem Bieter steht es nach Ablauf der Mindestvertragslaufzeit von zwei Schuljahren frei, den Vertrag jährlich kündigen zu können, wenn aus Sicht des Bieters für ihn keine wirtschaftliche Leistungserbringung mehr möglich ist. Eine Anpassung des § 11 Ziffer 2 des Beförderungsvertrages mit der Aufnahme einer indexbasierten Preisfortschreibung wird daher nicht erfolgen.</p>
<p><u>Frage Nr. 12:</u></p> <p>Die vorgegebene Mindestanforderung zur Vergütung des Fahrpersonals in Höhe des Mindestlohns erscheint der Bieterin zu gering im Angesicht anderer Kleinbus-Verkehre in der Region Hannover wie z.B. dem Sprinti, die ein deutlich höheres Vergütungsniveau für Fahrpersonal aufweisen. Dies kann dazu führen, dass Bieterinnen im Sinne eines kompetitiven Gebots mit einem zu geringen Lohnniveau auf Mindestlohniveau kalkulieren und bezuschlagt werden, diese dann aber das erforderliche Fahrpersonal aufgrund der geringen Vergütung und angesichts des Wettbewerbs um</p>	<p><u>Antwort zur Frage Nr. 12:</u></p> <p>Nein, der Auftraggeber gibt keinen mindestens zu zahlenden Lohn vor, welcher über dem gesetzlichen Mindestlohn liegt.</p>

<p>Arbeitskräfte nicht einstellen und halten können. Im Sinne der betrieblichen Stabilität und Verlässlichkeit des Verkehrs bittet die Bieterin den Auftraggeber deshalb, ein attraktiveres Mindestniveau für die Vergütung des Fahrpersonals vertraglich vorzugeben und eine Vergütung von mindestens 3,50€ über Mindestlohn vorzuschreiben.</p>	
<p><u>Frage Nr. 13:</u></p> <p>Kann der Auftraggeber ausführen, ob, und wenn ja, inwiefern, die zu befördernden Personen oder deren Eltern bzw. Erziehungsberechtigte oder Aufsichtspersonen eine Fahrtkostenbeteiligung im Sinne eines Fahrpreises oder einer zu entrichtenden Gebühr zahlen müssen?</p>	<p><u>Antwort zur Frage Nr. 13:</u></p> <p>Die Schülerbeförderung ist eine gesetzliche Pflichtaufgabe des Auftraggebers, welche sich aus § 114 Niedersächsisches Schulgesetz ergibt. Alle vom Auftraggeber an den Auftragnehmer gemeldeten, zu befördernden Personen haben einen im Vorfeld geprüften Anspruch auf die Beförderung. Von den zu befördernden Personen sind keine Fahrtkosten zu tragen.</p>
<p><u>Frage Nr. 14:</u></p> <p>Im Abschnitt 5.2 der Leistungsbeschreibung steht: "Personal des Auftragnehmers, welches zur Vertragserfüllung eingesetzt wird, muss über einen schriftlichen Arbeitsvertrag mit dem Auftragnehmer verfügen." Aus Sicht der Bieterin kann die Zusammenarbeit von Betreibern mit Personaldienstleistern, welche Fahrpersonal für den Einsatz im Verkehr überlassen, sehr sinnvoll sein, um schnell sehr gutes Personal für den Verkehr gewinnen zu können. Eine exzellente Ausbildung und eine hohe Qualität in der Leistungserbringung können ebenso wie bei direkt angestelltem Personal sichergestellt werden, da das überlassene Personal den Weisungen des Betreibers unterliegt. Die Bieterin bittet daher, den Passus entsprechend zu streichen und auch durch überlassenes Fahrpersonal zu akzeptieren.</p>	<p><u>Antwort zur Frage Nr. 14:</u></p> <p>Eine Änderung der Ziffer 5.2 der Leistungsbeschreibung erfolgt nicht. Das vom Bieter für die Auftragserfüllung geplante Fahrpersonal muss in einem Arbeitsverhältnis zum Bieter stehen. Dies soll zum einen eine gleichbleibend hohe Qualität der Leistungserbringung sicherstellen und zum anderen sollen häufige Personalwechsel vermieden werden. Da es sich bei den zu befördernden Personen zu einem überwiegenden Teil um beeinträchtigte Personen handelt ist es wichtig, dass diese sich auf einen festen Fahrer oder Fahrerin einstellen können, zu welchem sowohl die zu befördernden Kinder als auch die Erziehungsberechtigten Vertrauen haben können.</p>

Frage Nr. 15:

Die Lose werden einzeln ausgeschrieben und vergeben. Die Bieterinnen können also bei der Angebotskalkulation keine Skalenvorteile berücksichtigen, die sich durch den Betrieb mehrerer Lose ergeben würden (z.B. bei Betriebshöfen oder Dispositionspersonal). Dies geht zu Lasten des Auftraggebers, welcher dementsprechend teurere Angebote erhält, die entsprechenden Kostenvorteile nicht berücksichtigen. Die Bieterin bitte daher die Vergabestelle zu ermöglichen, dass Bieter für mehrere Lose im Paket Angebote abgeben können, die dann – bei entsprechender Bewertung – im Paket bezuschlagt werden können.

Antwort zur Frage Nr. 15:

Es wird auf die Beantwortung der Bieterfrage 4 verwiesen. Die einzelnen Lose sind jeweils getrennt voneinander zu kalkulieren und getrennt nach Losen Angebotspreise abzugeben. Sofern ein Bieter mehrere Zuschläge erhält und es durch mögliche Kombinationen im Nachhinein möglich erscheint Touren verschiedener Lose miteinander zu kombinieren, kann vom Bieter hierauf gemäß Ziffer 7.6 der Leistungsbeschreibung ein Antrag gestellt werden.

Bitte nehmen Sie diese Mitteilung zu Ihren Unterlagen, da diese Informationen Bestandteil der Ausschreibung sind.

Mit freundlichem Gruß
Im Auftrag

Sankina