

| Wertungskriterium | Unterkriterien zur Leistungsqualität | Punkte | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | 0 | 10 | 20 | 30 |
| 2.1 Unterbringung/Gestaltung der Selbstversorgung/ Betreuung und Gestaltung des Zusammenlebens im Übergangwohnheim Bewertungsanteil: 35 % | 1) Wie werden die personellen, räumlichen und organisatorischen Ressourcen bedarfsgerecht genutzt? (max. 30 P.) | Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen teilweise verständlich und/oder fachlich-inhaltlich mittlere Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen überwiegend verständlich und/oder fachlich-inhaltlich hohe Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität |
| | 2) Welche spezifischen Bedarfe einer geeigneten Unterbringung von Menschen mit Fluchthintergrund (individueller Herkunft, Nationalität, abweichendes Verhalten, Sucht, Trauma) sehen Sie? (max. 40 P.) | Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen teilweise verständlich und/oder fachlich-inhaltlich mittlere Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen überwiegend verständlich und/oder fachlich-inhaltlich hohe Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität |
| | 3) Welche gruppenspezifischen Faktoren werden wie berücksichtigt, auch unter Einbeziehung der Selbstversorgung der Bewohner/-innen? (30 P.) | Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen teilweise verständlich und/oder fachlich-inhaltlich mittlere Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen überwiegend verständlich und/oder fachlich-inhaltlich hohe Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität |
| 2.2 Ordnung und Sicherheit Bewertungsanteil: 20 % | 1) Welche wesentlichen Inhalte sind Bestandteile des Sicherheitskonzeptes und des Schutz- bzw. Kinderschutzkonzeptes? (max. 30 P.) | Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen teilweise verständlich und/oder fachlich-inhaltlich mittlere Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen überwiegend verständlich und/oder fachlich-inhaltlich hohe Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität |
| | 2) Wie stellen Sie die Umsetzung sicher (alltags- und anlassbezogen)? (max. 30 P.) | Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen teilweise verständlich und/oder fachlich-inhaltlich mittlere Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen überwiegend verständlich und/oder fachlich-inhaltlich hohe Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität |

| | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|
| | 3) Was sind wirkungsvolle Anreizstrukturen und/oder Sanktionen für ein gelingendes Zusammenleben? (max. 20 P.) | 0 | 5 | 10 | 20 |
| | | Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen teilweise verständlich und/oder fachlich-inhaltlich mittlere Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen überwiegend verständlich und/oder fachlich-inhaltlich hohe Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität |
| | 4) Wie wird die Anwesenheitsprüfung umgesetzt? (max. 20 P.) | 0 | 5 | 10 | 20 |
| | | Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen teilweise verständlich und/oder fachlich-inhaltlich mittlere Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen überwiegend verständlich und/oder fachlich-inhaltlich hohe Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität |
| 2.3 Sozialraumorientierung/ Gemeinwesen Bewertungsanteil: 20 % | 1) Welche Bedeutung sehen Sie im konkreten Sozialraum für/durch das ÜWH? (20 P.) | 0 | 5 | 10 | 20 |
| | | Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen teilweise verständlich und/oder fachlich-inhaltlich mittlere Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen überwiegend verständlich und/oder fachlich-inhaltlich hohe Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität |
| | 2) Wie und in welcher Weise wollen Sie das Haus für das Umfeld/für die Flüchtlinge öffnen/Integration im Sozialraum? (max. 30 P.) | 0 | 10 | 20 | 30 |
| | | Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen teilweise verständlich und/oder fachlich-inhaltlich mittlere Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen überwiegend verständlich und/oder fachlich-inhaltlich hohe Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität |
| | 3) Wie wird in das/mit dem Umfeld kommuniziert bzw. Anliegen der Flüchtlinge und/oder Bürger bearbeitet? (max. 30 P.) | 0 | 10 | 20 | 30 |
| | Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen teilweise verständlich und/oder fachlich-inhaltlich mittlere Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen überwiegend verständlich und/oder fachlich-inhaltlich hohe Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität | |
| | 4) Welche Angebote/Möglichkeiten schafft das ÜWH im | 0 | 5 | 10 | 20 |
| | | Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen teilweise verständlich und/oder fachlich- | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen überwiegend verständlich und/oder | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität |

| | Gemeinwesen/Ansprechpartner für im Umkreis Wohnende? (max. 20 P.) | | inhaltlich mittlere Qualität | fachlich-inhaltlich hohe Qualität | |
|--|---|--|--|--|--|
| 2.4 Netzwerkarbeit Bewertungsanteil: 10 % | 1) Welche Erfahrungen haben Sie in der Netzwerkarbeit? (max. 20 P.) | 0 | 5 | 10 | 20 |
| | | Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen teilweise verständlich und/oder fachlich-inhaltlich mittlere Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen überwiegend verständlich und/oder fachlich-inhaltlich hohe Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität |
| | 2) Wie und in welchen Netzwerken bzw. mit welchen Kooperationspartnern sind Sie/das ÜWH verankert? (max. 40 P.) | 0 | 15 | 30 | 40 |
| | | Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen teilweise verständlich und/oder fachlich-inhaltlich mittlere Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen überwiegend verständlich und/oder fachlich-inhaltlich hohe Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität |
| | 3) Welche Themen und Bezüge zu Netzwerken/Kooperationspartnern sehen Sie? (max. 40 P.) | 0 | 15 | 30 | 40 |
| | | Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen teilweise verständlich und/oder fachlich-inhaltlich mittlere Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen überwiegend verständlich und/oder fachlich-inhaltlich hohe Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität |
| 2.5 Kooperation mit Migrationssozialarbeit (MSA) Bewertungsanteil: 10 % | 1) Welchen Stellenwert sehen Sie in der MSA im Rahmen der Betreuung des ÜWHs? (20 P.) | 0 | 5 | 10 | 20 |
| | | Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen teilweise verständlich und/oder fachlich-inhaltlich mittlere Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen überwiegend verständlich und/oder fachlich-inhaltlich hohe Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität |
| | 2) Wie wird die Zusammenarbeit zwischen Unterbringung und (externe) Betreuung konkret gestaltet und gesichert? (max. 50 P.) | 0 | 15 | 30 | 50 |
| | | Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen teilweise verständlich und/oder fachlich-inhaltlich mittlere Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen überwiegend verständlich und/oder fachlich-inhaltlich hohe Qualität | Kriterium vorgestellt und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | 3) Welche räumlichen, zeitlichen und personellen Ressourcen stehen zwecks Abstimmung zur Verfügung? (max. 30 P.) | 0 Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität Kriterium vorgestellt und Erläuterungen | 10 teilweise verständlich und/oder fachlich-inhaltlich mittlere Qualität Kriterium vorgestellt und Erläuterungen | 20 überwiegend verständlich und/oder fachlich-inhaltlich hohe Qualität Kriterium vorgestellt | 30 und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität |
| 2.6 Qualitätsmanagement/ Qualitätskonzept Bewertungsanteil: 5 % | 1) Welche Qualitätsstandards setzen Sie (Struktur-, Prozess-, Ergebnisqualität)? (max. 40 P.) | 0 Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität Kriterium vorgestellt und Erläuterungen | 15 teilweise verständlich und/oder fachlich-inhaltlich mittlere Qualität Kriterium vorgestellt und Erläuterungen | 30 überwiegend verständlich und/oder fachlich-inhaltlich hohe Qualität Kriterium vorgestellt | 40 und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität |
| | 2) Welche qualitätssichernden Maßnahmen kommen dabei zum Einsatz? (max. 60 P.) | 0 Kriterium nicht vorgestellt oder wenig verständlich und/oder fachlich-inhaltlich geringe Qualität Kriterium vorgestellt und Erläuterungen | 20 teilweise verständlich und/oder fachlich-inhaltlich mittlere Qualität Kriterium vorgestellt und Erläuterungen | 40 überwiegend verständlich und/oder fachlich-inhaltlich hohe Qualität Kriterium vorgestellt | 60 und Erläuterungen verständlich und fachlich-inhaltlich sehr hohe Qualität |