VgV - Zuschlagsmatrix
Ersatzneubau eines zweigeschossigen Boots- und Vereinsgebäudes in Hamburg
TGA-Planung

KVL

Vergabenummer: 037_KVL_01-2024-0003

				Bewerbernummer	1		2		3		4		5		Bewertung
				Bewerbername											
	Kriterien	gew. Faktor	max. Punkte	max. P. gew.	vergebene Pkt.	gew. Pkt.	vergebene Pkt.	gew. Pkt.	vergebene Pkt.	gew. Pkt.	vergebene Pkt.	gew. Pkt.	vergebene Pkt.	gew. Pkt.	
1	**Qualität**	**70**		**350**											
1.1	**Persönliche Qualifikation**	35		**175**											
1.1.1	Qualität der persönlichen Referenzen über vergleiche Leistungen des Projektleiters u. dessen Stellvertreters	20	5	100											5 Punkte: Durchschnittlich sehr gute Qualität der Referenzen 4 Punkte: Durchschnittlich gute Qualität der Referenzen 3 Punkte: Durchschnittlich befriedigende Qualität der Referenzen 2 Punkte: Durchschnittlich ausreichende Qualität der Referenzen 1 Punkt: Durchschnittlich mangelhafte Qualität der Referenzen 0 Punkte: Keine eingereichte Referenz
1.1.2	Berufserfahrung (Jahre) Projektleiter u. dessen Stellvertreter	15	5	75											Bezüglich des Unterkriteriums „Berufserfahrung (in Jahren) des vorgesehenen Projektleiters u. dessen Stellvertreter" werden die Angebote wie folgt bewertet: 5 Punkte → ≥ 12 Jahre 4 Punkte → ≥ 9 bis < 12 Jahre 3 Punkte → ≥ 6 bis < 9 Jahre 2 Punkte → ≥ 3 bis < 6 Jahre 1 Punkt → < 3 Jahre
1.2	**Personalkonzept**	15		**75**											
1.2.1	Konzept zur vor Ort Präsenz	5	5	25											5 Punkte: Sehr gute und detaillierte Darstellung mit durchweg überzeugenden Inhalten und ggf. innovativen Ansätzen 4 Punkte: Gute Darstellung mit im Wesentlichen überzeugenden Inhalten 3 Punkte: Befriedigende Darstellung mit teilweise überzeugenden Inhalten 2 Punkte: Ausreichende Darstellung mit einzelnen überzeugenden Inhalten 1 Punkte: Darstellung mit wesentlichen Mängeln 0 Punkte: Ungenügende, im Ganzen unbrauchbare Darstellung
1.2.2	vorgesehene kalkulierte Personalkapazitäten über gesamte Projektzeit	10	5	50											5 Punkte: Sehr gute und detaillierte Darstellung mit durchweg überzeugenden Inhalten und ggf. innovativen Ansätzen 4 Punkte: Gute Darstellung mit im Wesentlichen überzeugenden Inhalten 3 Punkte: Befriedigende Darstellung mit teilweise überzeugenden Inhalten 2 Punkte: Ausreichende Darstellung mit einzelnen überzeugenden Inhalten 1 Punkte: Darstellung mit wesentlichen Mängeln 0 Punkte: Ungenügende, im Ganzen unbrauchbare Darstellung
1.3	**Konzeptionelle Herangehensweise**	20		**100**											
1.3.1	Berichtswesen und Entscheidungsvorlagen	5	5	25											5 Punkte: Sehr gute und detaillierte Darstellung mit durchweg überzeugenden Inhalten und ggf. innovativen Ansätzen 4 Punkte: Gute Darstellung mit im Wesentlichen überzeugenden Inhalten 3 Punkte: Befriedigende Darstellung mit teilweise überzeugenden Inhalten 2 Punkte: Ausreichende Darstellung mit einzelnen überzeugenden Inhalten 1 Punkte: Darstellung mit wesentlichen Mängeln 0 Punkte: Ungenügende, im Ganzen unbrauchbare Darstellung
1.3.2	Spezifisches Planungskonzept	5	5	25											5 Punkte: Sehr gute und detaillierte Darstellung mit durchweg überzeugenden Inhalten und ggf. innovativen Ansätzen 4 Punkte: Gute Darstellung mit im Wesentlichen überzeugenden Inhalten 3 Punkte: Befriedigende Darstellung mit teilweise überzeugenden Inhalten 2 Punkte: Ausreichende Darstellung mit einzelnen überzeugenden Inhalten 1 Punkte: Darstellung mit wesentlichen Mängeln 0 Punkte: Ungenügende, im Ganzen unbrauchbare Darstellung
1.3.3	Kosten-, Termin- und Qualitätscontrolling	5	5	25											5 Punkte: Sehr gute und detaillierte Darstellung mit durchweg überzeugenden Inhalten und ggf. innovativen Ansätzen 4 Punkte: Gute Darstellung mit im Wesentlichen überzeugenden Inhalten 3 Punkte: Befriedigende Darstellung mit teilweise überzeugenden Inhalten 2 Punkte: Ausreichende Darstellung mit einzelnen überzeugenden Inhalten 1 Punkte: Darstellung mit wesentlichen Mängeln 0 Punkte: Ungenügende, im Ganzen unbrauchbare Darstellung
1.3.4	Objektüberwachung	5	5	25											5 Punkte: Sehr gute und detaillierte Darstellung mit durchweg überzeugenden Inhalten und ggf. innovativen Ansätzen 4 Punkte: Gute Darstellung mit im Wesentlichen überzeugenden Inhalten 3 Punkte: Befriedigende Darstellung mit teilweise überzeugenden Inhalten 2 Punkte: Ausreichende Darstellung mit einzelnen überzeugenden Inhalten 1 Punkte: Darstellung mit wesentlichen Mängeln 0 Punkte: Ungenügende, im Ganzen unbrauchbare Darstellung
2	**Fachlicher Wert**	30	5	**150**											
2.1	**Preis / Honorar**	30	5	**150**											Der Preis wird anhand der Gesamtsumme der Honorargrundleistungen und der abgefragten besonderen Leistungen bewertet. Der Bieter mit dem niedrigsten Gesamtpreis erhält 5 Punkte. Angebote mit dem 2-fachen der niedrigsten Summe oder darüber erhalten 0 Punkte. Der Punktwert der dazwischenliegenden Angebote wird durch eine lineare Interpolationermittelt.
Gesamtpunktzahl				**500**											

Information