

### Übersicht Zuschlagskriterien

|           | Zuschlagskriterium  | max. Punkte | Wichtung (%) | gewichtete Punkte |
|-----------|---|-------------|--------------|-------------------|
| <b>1.</b> | <b>Vorstellung des Bieters und Präsentation des Projektteams</b>  |             | <b>10</b>    | <b>30</b>         |
| 1.1       | Struktur Projektteam, Kapazitäten   | 3           | 3            | 9                 |
| 1.2       | Abfangen von Arbeitsspitzen, Sicherung kontinuierlicher Projektbearbeitung, Darstellung Vertretungsregelung       | 3           | 3            | 9                 |
| 1.3       | Vorstellung des Projektleiters, Qualifikation, persönliche Referenzen und Erfahrungen                             | 3           | 4            | 12                |
| <b>2.</b> | <b>Darstellung der Herangehensweise am Beispiel eines vergleichbaren Referenzprojektes</b>                        |             | <b>30</b>    | <b>90</b>         |
| 2.1       | Projektanalyse (u.a. Einschätzung der zu erwartenden speziellen Anforderungen)                                    | 3           | 2            | 6                 |
| 2.2       | Einarbeitung und Umsetzungskonzeption, geplante Vorgehensweise beim Projekt                                       | 3           | 2            | 6                 |
| 2.3       | Methoden der Kostenermittlung und Kostensicherung, Vorgehensweise bei ungeplanten Störungen im Projekt/ Bauablauf | 3           | 10           | 30                |
| 2.4       | Methoden der Terminplanung und Termineinhaltung, Vorgehensweise bei ungeplanten Störungen im Projekt/ Bauablauf   | 3           | 10           | 30                |
| 2.5       | Methoden im Umgang mit Fördermitteln (Zuarbeiten Bauherr für FMG)   | 3           | 2            | 6                 |
| 2.6       | Methoden der Zusammenarbeit mit allen Projektbeteiligten  | 3           | 2            | 6                 |
| 2.7       | Methoden zum Konfliktmanagement mit Planern und ausführenden Firmen   | 3           | 2            | 6                 |
| <b>3.</b> | <b>Darstellung der Arbeitsweise als BIM - Manager und der Projektsteuerung eines BIM - Projektes</b>              | <b>3</b>    | <b>30</b>    | <b>90</b>         |
| <b>4.</b> | <b>Honorarangebot</b>   | <b>3</b>    | <b>20</b>    | <b>60</b>         |
| <b>5.</b> | <b>Präsentation/ Gesamteindruck</b>   | <b>3</b>    | <b>10</b>    | <b>30</b>         |
|           | <b>Summe</b>  |             | <b>100</b>   | <b>300</b>        |

Bieter:

Bewerter: \_\_\_\_\_

| Verhandlung  |   |  |  |   |  |                 |          |        |  |
|--|---|--|--|---|--|-----------------|----------|--------|--|
| Auftragskriterium  | Unterkriterium  | 3 Punkte   | 2 Punkte   | 1 Punkt   | 0 Punkte   | gegebene Punkte | Wichtung | Punkte |  |
| 1. Vorstellung des Bieters und Präsentation des Projektteams | 1.1 Struktur Projektteam, Kapazitäten   | <div><input type="checkbox"/></div> <div>Projektziele sehr sicher erreichbar</div>   | <div><input type="checkbox"/></div> <div>Projektziele erreichbar</div>   | <div><input type="checkbox"/></div> <div>Projektziele eingeschränkt erreichbar</div>  | <div><input type="checkbox"/></div> <div>Projektziele kaum erreichbar</div>  |                 | 3%       |        |  |
|  |   | u.a. <ul style="list-style-type: none"><li>• Verständliche Darstellung,</li><li>• klare und effektive Teamstruktur,</li><li>• Personaleinsatz insgesamt sicher auskömmlich</li></ul>   | u.a. <ul style="list-style-type: none"><li>• Verständliche Darstellung,</li><li>• der Personaleinsatz erscheint mit wenigen Abstrichen auskömmlich bzw.</li><li>• die Teamstruktur ist weniger klar und effektiv.</li></ul>                                | u.a. <ul style="list-style-type: none"><li>• Verständliche Darstellung,</li><li>• der Personaleinsatz erscheint nicht vollständig auskömmlich bzw.</li><li>• die Teamstruktur ist nicht klar und effektiv.</li></ul>                                      | u.a. <ul style="list-style-type: none"><li>• Keine verständliche Darstellung,</li><li>• der Personaleinsatz erscheint nicht auskömmlich und</li><li>• die Struktur des Teams ist ungeeignet.</li></ul>   |                 |          |        |  |
|  |   | Begründung der Punktvergabe:   |  |   |  |                 |          |        |  |
|  |   |  |  |   |  |                 |          |        |  |
|  |   |  |  |   |  |                 |          |        |  |
|  |   |  |  |   |  |                 |          |        |  |
|  |   |  |  |   |  |                 |          |        |  |
|  |   |  |  |   |  |                 |          |        |  |
|  |   |  |  |   |  |                 |          |        |  |
|  |   |  |  |   |  |                 |          |        |  |
|  | 1.2 Abfangen von Arbeitsspitzen, Sicherung kontinuierlicher Projektbearbeitung, Darstellung Vertretungsregelung | <div><input type="checkbox"/></div> <div>Projektziele sehr sicher erreichbar</div>   | <div><input type="checkbox"/></div> <div>Projektziele erreichbar</div>   | <div><input type="checkbox"/></div> <div>Projektziele eingeschränkt erreichbar</div>  | <div><input type="checkbox"/></div> <div>Projektziele kaum erreichbar</div>  |                 | 3%       |        |  |
|  |   | u.a. <ul style="list-style-type: none"><li>• das Abfangen von Arbeitsspitzen wird überzeugend dargestellt,</li><li>• mindestens ein Projektbearbeiter steht kontinuierlich zur Verfügung</li><li>• sinnvolle Vertretungsregelung</li></ul> | u.a. <ul style="list-style-type: none"><li>• das Abfangen von Arbeitsspitzen wird weniger überzeugend dargestellt,</li><li>• mindestens ein Projektbearbeiter steht kontinuierlich zur Verfügung</li><li>• Vertretungsregelung weniger eindeutig</li></ul> | u.a. <ul style="list-style-type: none"><li>• Das Abfangen von Arbeitsspitzen wird nicht überzeugend dargestellt,</li><li>• mindestens ein Projektbearbeiter steht kontinuierlich zur Verfügung.</li><li>• Vertretungsregelung weniger eindeutig</li></ul> | u.a. <ul style="list-style-type: none"><li>• Das Abfangen von Arbeitsspitzen wird nicht überzeugend dargestellt,</li><li>• es steht kein Projektbearbeiter kontinuierlich zur Verfügung,</li><li>• Vertretungsregelung nicht eindeutig dargestellt</li></ul> |                 |          |        |  |
|  |   | Begründung der Punktvergabe:   |  |   |  |                 |          |        |  |
|  |   |  |  |   |  |                 |          |        |  |
|  |   |  |  |   |  |                 |          |        |  |
|  |   |  |  |   |  |                 |          |        |  |
|  |   |  |  |   |  |                 |          |        |  |
|  |   |  |  |   |  |                 |          |        |  |
|  |   |  |  |   |  |                 |          |        |  |
|  |   |  |  |   |  |                 |          |        |  |

Bieter:

Bewerter: \_\_\_\_\_

| Verhandlung  |  |  |  |  |  | gegebene Punkte | Wichtung | Punkte |
|--|--|--|--|--|--|-----------------|----------|--------|
| Auftragskriterium  | Unterkriterium   | 3 Punkte   | 2 Punkte   | 1 Punkt  | 0 Punkte   |                 |          |        |
|  | 1.3. Vorstellung des Projektleiters, Qualifikation, persönliche Referenzen und Erfahrungen | <input type="checkbox"/><br><br><b>Projektziele sehr sicher erreichbar</b>   | <input type="checkbox"/><br><br><b>Projektziele erreichbar</b>   | <input type="checkbox"/><br><br><b>Projektziele eingeschränkt erreichbar</b>   | <input type="checkbox"/><br><br><b>Projektziele kaum erreichbar</b>  |                 | 4%       |        |
|  |  | u.a.<br>• verständliche Darstellung,<br>• der Projektleiter kann vermitteln, dass er über die notwendige Sach- und Organisationskenntnis verfügt,<br>• sehr überzeugende Darstellung persönlicher Referenzen und Erfahrungen | u.a.<br>• weitgehend verständliche Darstellung,<br>• der Projektleiter kann vermitteln, dass er über die notwendige Sach- und Organisationskenntnis verfügt,<br>• überzeugende Darstellung persönlicher Referenzen und Erfahrungen | u.a.<br>• weitgehend verständliche Darstellung,<br>• der Projektleiter kann vermitteln, dass er weitgehend über die notwendige Sach- und Organisationskenntnis verfügt,<br>• weitgehend überzeugende Darstellung persönlicher Referenzen und Erfahrungen | u.a.<br>• nur teilweise verständliche Darstellung,<br>• der Projektleiter vermittelt, dass er teilweise über die notwendige Sach- und Organisationskenntnis verfügt,<br>• nur teilweise überzeugende Darstellung persönlicher Referenzen und Erfahrungen |                 |          |        |
|  |  | Begründung der Punktvergabe:   |  |  |  |                 |          |        |
|  |  |  |  |  |  |                 |          |        |
|  |  |  |  |  |  |                 |          |        |
|  |  |  |  |  |  |                 |          |        |
| 2. Darstellung der Herangehensweise am Beispiel eines vergleichbaren Referenzprojektes | 2.1 Projektanalyse (u.a. Einschätzung der zu erwartenden speziellen Anforderungen)         | <input type="checkbox"/><br><br><b>Projektziele sehr sicher erreichbar</b>   | <input type="checkbox"/><br><br><b>Projektziele erreichbar</b>   | <input type="checkbox"/><br><br><b>Projektziele eingeschränkt erreichbar</b>   | <input type="checkbox"/><br><br><b>Projektziele kaum erreichbar</b>  |                 | 2%       |        |
|  |  | u.a.<br>• Herangehensweise ist vollständig nachvollziehbar und lässt sehr sicheres Erreichen der Projektziele erwarten   | u.a.<br>• Herangehensweise ist weitgehend nachvollziehbar und lässt weitgehendes Erreichen der Projektziele erwarten   | u.a.<br>• Herangehensweise ist eingeschränkt nachvollziehbar und lässt eingeschränktes Erreichen der Projektziele erwarten   | u.a.<br>• Herangehensweise ist nicht nachvollziehbar und lässt das Erreichen der Projektziele kaum erwarten  |                 |          |        |
|  |  | Begründung der Punktvergabe:   |  |  |  |                 |          |        |
|  |  |  |  |  |  |                 |          |        |
|  |  |  |  |  |  |                 |          |        |
|  |  |  |  |  |  |                 |          |        |

Bieter:

Bewerter: \_\_\_\_\_

| Verhandlung       |   |   |   |  |   | gegebene Punkte | Wichtung | Punkte |
|-------------------|---|---|---|--|---|-----------------|----------|--------|
| Auftragskriterium | Unterkriterium  | 3 Punkte  | 2 Punkte  | 1 Punkt  | 0 Punkte  |                 |          |        |
|                   | 2.2 Einarbeitung und Umsetzungskonzeption, geplante Vorgehensweise beim Projekt                                       | <input type="checkbox"/><br><br>Projektziele sehr sicher erreichbar   | <input type="checkbox"/><br><br>Projektziele erreichbar   | <input type="checkbox"/><br><br>Projektziele eingeschränkt erreichbar  | <input type="checkbox"/><br><br>Projektziele kaum erreichbar  |                 | 2%       |        |
|                   |   | u.a.<br>● Herangehensweise ist vollständig nachvollziehbar und lässt sehr sicheres Erreichen der Projektziele erwarten  | u.a.<br>● Herangehensweise ist weitgehend nachvollziehbar und lässt weitgehendes Erreichen der Projektziele erwarten  | u.a.<br>● Herangehensweise ist eingeschränkt nachvollziehbar und lässt eingeschränktes Erreichen der Projektziele erwarten   | u.a.<br>● Herangehensweise ist nicht nachvollziehbar und lässt das Erreichen der Projektziele kaum erwarten   |                 |          |        |
|                   |   | Begründung der Punktvergabe:  |   |  |   |                 |          |        |
|                   |   |   |   |  |   |                 |          |        |
|                   |   |   |   |  |   |                 |          |        |
|                   |   |   |   |  |   |                 |          |        |
|                   |   |   |   |  |   |                 |          |        |
|                   |   |   |   |  |   |                 |          |        |
|                   |   |   |   |  |   |                 |          |        |
|                   |   |   |   |  |   |                 |          |        |
|                   | 2.3 Methoden der Kostenermittlung und Kostensicherung, Vorgehensweise bei ungeplanten Störungen im Projekt/ Bauablauf | <input type="checkbox"/><br><br>Projektziele sehr sicher erreichbar   | <input type="checkbox"/><br><br>Projektziele erreichbar   | <input type="checkbox"/><br><br>Projektziele eingeschränkt erreichbar  | <input type="checkbox"/><br><br>Projektziele kaum erreichbar  |                 | 10%      |        |
|                   |   | u.a.<br>● verständliche Darstellung, Methoden und Instrumente gewährleisten durchgängig transparente, nachvollziehbare und sichere Kostensteuerung.<br>● sehr gute Darstellung der Vorgehensweise bei ungeplanten Störungen | u.a.<br>● verständliche Darstellung, Methoden und Instrumente gewährleisten weitgehend transparente, nachvollziehbare und sichere Kostensteuerung.<br>● gute Darstellung der Vorgehensweise bei ungeplanten Störungen | u.a.<br>● verständliche Darstellung, Methoden und Instrumente gewährleisten transparente, nachvollziehbare und sichere Kostensteuerung nur eingeschränkt.<br>● nur teilweise gute Darstellung der Vorgehensweise bei ungeplanten Störungen | u.a.<br>● keine verständliche Darstellung oder Methoden und Instrumente gewährleisten kaum transparente, nachvollziehbare und sichere Kostensteuerung .<br>● unzureichende Darstellung der Vorgehensweise bei ungeplanten Störungen |                 |          |        |
|                   |   | Begründung der Punktvergabe:  |   |  |   |                 |          |        |
|                   |   |   |   |  |   |                 |          |        |
|                   |   |   |   |  |   |                 |          |        |
|                   |   |   |   |  |   |                 |          |        |
|                   |   |   |   |  |   |                 |          |        |
|                   |   |   |   |  |   |                 |          |        |
|                   |   |   |   |  |   |                 |          |        |
|                   |   |   |   |  |   |                 |          |        |

Bieter:

Bewerter: \_\_\_\_\_

| Verhandlung       |   |   |   |  |   |                 |          |        |  |
|-------------------|---|---|---|--|---|-----------------|----------|--------|--|
| Auftragskriterium | Unterkriterium  | 3 Punkte  | 2 Punkte  | 1 Punkt  | 0 Punkte  | gegebene Punkte | Wichtung | Punkte |  |
|                   | 2.4 Methoden der Terminplanung und Termineinhaltung, Vorgehensweise bei ungeplanten Störungen im Projekt/ Bauablauf | <div><input type="checkbox"/></div> <div>Projektziele sehr sicher erreichbar</div>  | <div><input type="checkbox"/></div> <div>Projektziele erreichbar</div>  | <div><input type="checkbox"/></div> <div>Projektziele eingeschränkt erreichbar</div>   | <div><input type="checkbox"/></div> <div>Projektziele kaum erreichbar</div>   |                 | 10%      |        |  |
|                   |   | u.a.<br>• verständliche Darstellung, Methoden und Instrumente gewährleisten durchgängig transparente, nachvollziehbare und sichere Terminsteuerung.<br>• sehr gute Darstellung der Vorgehensweise bei ungeplanten Störungen | u.a.<br>• verständliche Darstellung, Methoden und Instrumente gewährleisten weitgehend transparente, nachvollziehbare und sichere Terminsteuerung.<br>• gute Darstellung der Vorgehensweise bei ungeplanten Störungen | u.a.<br>• verständliche Darstellung, Methoden und Instrumente gewährleisten transparente, nachvollziehbare und sichere Terminsteuerung nur eingeschränkt.<br>• nur teilweise gute Darstellung der Vorgehensweise bei ungeplanten Störungen | u.a.<br>• keine verständliche Darstellung oder Methoden und Instrumente gewährleisten kaum transparente, nachvollziehbare und sichere Terminsteuerung .<br>• unzureichende Darstellung der Vorgehensweise bei ungeplanten Störungen |                 |          |        |  |
|                   |   | Begründung der Punktvergabe:  |   |  |   |                 |          |        |  |
|                   |   |   |   |  |   |                 |          |        |  |
|                   |   |   |   |  |   |                 |          |        |  |
|                   |   |   |   |  |   |                 |          |        |  |
|                   |   |   |   |  |   |                 |          |        |  |
|                   |   |   |   |  |   |                 |          |        |  |
|                   |   |   |   |  |   |                 |          |        |  |
|                   |   |   |   |  |   |                 |          |        |  |
|                   | 2.5 Methoden im Umgang mit Fördermitteln (Zuarbeiten Bauherr für FMG)   | <div><input type="checkbox"/></div> <div>Projektziele sehr sicher erreichbar</div>  | <div><input type="checkbox"/></div> <div>Projektziele erreichbar</div>  | <div><input type="checkbox"/></div> <div>Projektziele eingeschränkt erreichbar</div>   | <div><input type="checkbox"/></div> <div>Projektziele kaum erreichbar</div>   |                 | 2%       |        |  |
|                   |   | u.a.<br>• Herangehensweise ist vollständig nachvollziehbar und lässt sehr sicheres Erreichen der Projektziele erwarten  | u.a.<br>• Herangehensweise ist weitgehend nachvollziehbar und lässt weitgehendes Erreichen der Projektziele erwarten  | u.a.<br>• Herangehensweise ist eingeschränkt nachvollziehbar und lässt eingeschränktes Erreichen der Projektziele erwarten   | u.a.<br>• Herangehensweise ist nicht nachvollziehbar und lässt das Erreichen der Projektziele kaum erwarten   |                 |          |        |  |
|                   |   | Begründung der Punktvergabe:  |   |  |   |                 |          |        |  |
|                   |   |   |   |  |   |                 |          |        |  |
|                   |   |   |   |  |   |                 |          |        |  |
|                   |   |   |   |  |   |                 |          |        |  |
|                   |   |   |   |  |   |                 |          |        |  |
|                   |   |   |   |  |   |                 |          |        |  |
|                   |   |   |   |  |   |                 |          |        |  |
|                   |   |   |   |  |   |                 |          |        |  |

Bieter:

Bewerter: \_\_\_\_\_

| Verhandlung       |   |  |  |  |   | gegebene Punkte | Wichtung | Punkte |
|-------------------|---|--|--|--|---|-----------------|----------|--------|
| Auftragskriterium | Unterkriterium  | 3 Punkte   | 2 Punkte   | 1 Punkt  | 0 Punkte  |                 |          |        |
|                   | 2.6 Methoden der Zusammenarbeit mit allen Projektbeteiligten            | <input type="checkbox"/><br>Projektziele sehr sicher erreichbar  | <input type="checkbox"/><br>Projektziele erreichbar  | <input type="checkbox"/><br>Projektziele eingeschränkt erreichbar  | <input type="checkbox"/><br>Projektziele kaum erreichbar  |                 | 2%       |        |
|                   |   | u.a.<br>● Herangehensweise ist vollständig nachvollziehbar und lässt sehr sicheres Erreichen der Projektziele erwarten | u.a.<br>● Herangehensweise ist weitgehend nachvollziehbar und lässt weitgehendes Erreichen der Projektziele erwarten | u.a.<br>● Herangehensweise ist eingeschränkt nachvollziehbar und lässt eingeschränktes Erreichen der Projektziele erwarten | u.a.<br>● Herangehensweise ist nicht nachvollziehbar und lässt das Erreichen der Projektziele kaum erwarten |                 |          |        |
|                   |   | Begründung der Punktvergabe:   |  |  |   |                 |          |        |
|                   |   |  |  |  |   |                 |          |        |
|                   |   |  |  |  |   |                 |          |        |
|                   |   |  |  |  |   |                 |          |        |
|                   |   |  |  |  |   |                 |          |        |
|                   |   |  |  |  |   |                 |          |        |
|                   |   |  |  |  |   |                 |          |        |
|                   |   |  |  |  |   |                 |          |        |
|                   | 2.7 Methoden zum Konfliktmanagement mit Planern und ausführenden Firmen | <input type="checkbox"/><br>Projektziele sehr sicher erreichbar  | <input type="checkbox"/><br>Projektziele erreichbar  | <input type="checkbox"/><br>Projektziele eingeschränkt erreichbar  | <input type="checkbox"/><br>Projektziele kaum erreichbar  |                 | 2%       |        |
|                   |   | u.a.<br>● Herangehensweise ist vollständig nachvollziehbar und lässt sehr sicheres Erreichen der Projektziele erwarten | u.a.<br>● Herangehensweise ist weitgehend nachvollziehbar und lässt weitgehendes Erreichen der Projektziele erwarten | u.a.<br>● Herangehensweise ist eingeschränkt nachvollziehbar und lässt eingeschränktes Erreichen der Projektziele erwarten | u.a.<br>● Herangehensweise ist nicht nachvollziehbar und lässt das Erreichen der Projektziele kaum erwarten |                 |          |        |
|                   |   | Begründung der Punktvergabe:   |  |  |   |                 |          |        |
|                   |   |  |  |  |   |                 |          |        |
|                   |   |  |  |  |   |                 |          |        |
|                   |   |  |  |  |   |                 |          |        |
|                   |   |  |  |  |   |                 |          |        |
|                   |   |  |  |  |   |                 |          |        |
|                   |   |  |  |  |   |                 |          |        |
|                   |   |  |  |  |   |                 |          |        |

Bieter:

Bewerter: \_\_\_\_\_

| Verhandlung   |                |  |   |   |  |                 |          |        |
|---|----------------|--|---|---|--|-----------------|----------|--------|
| Auftragskriterium   | Unterkriterium | 3 Punkte   | 2 Punkte  | 1 Punkt   | 0 Punkte   | gegebene Punkte | Wichtung | Punkte |
| 3.Darstellung der Arbeitsweise als BIM - Manager und der Projektsteuerung eines BIM - Projektes |                | <input type="checkbox"/><br><br>Projektziele sehr sicher erreichbar  | <input type="checkbox"/><br><br>Projektziele erreichbar   | <input type="checkbox"/><br><br>Projektziele eingeschränkt erreichbar   | <input type="checkbox"/><br><br>Projektziele kaum erreichbar   |                 | 30%      |        |
|   |                | u.a.<br>● Darstellung der Arbeitsweise ist vollständig nachvollziehbar und lässt sehr sicheres Erreichen der Projektziele erwarten<br>● sehr verständliche Darstellung zu Aussagen der Zusammenarbeit zwischen BIM-Koordinator und BIM-Manager sowie zur vorgesehenen bzw. möglichen Einbeziehung der Auftraggeberin | u.a.<br>● Darstellung der Arbeitsweise ist weitgehend nachvollziehbar und lässt weitgehendes Erreichen der Projektziele erwarten<br>● verständliche Darstellung zu Aussagen der Zusammenarbeit zwischen BIM-Koordinator und BIM-Manager sowie zur vorgesehenen bzw. möglichen Einbeziehung der Auftraggeberin | u.a.<br>● Darstellung der Arbeitsweise ist eingeschränkt nachvollziehbar und lässt eingeschränktes Erreichen der Projektziele erwarten<br>● nur teilweise verständliche Darstellung zu Aussagen der Zusammenarbeit zwischen BIM-Koordinator und BIM-Manager sowie zur vorgesehenen bzw. möglichen Einbeziehung der Auftraggeberin | u.a.<br>● Darstellung der Arbeitsweise ist nicht nachvollziehbar und lässt das Erreichen der Projektziele kaum erwarten<br>● keine verständliche Darstellung zu Aussagen der Zusammenarbeit zwischen BIM-Koordinator und BIM-Manager sowie zur vorgesehenen bzw. möglichen Einbeziehung der Auftraggeberin |                 |          |        |
|   |                | Begründung der Punktvergabe:   |   |   |  |                 |          |        |
|   |                |  |   |   |  |                 |          |        |
|   |                |  |   |   |  |                 |          |        |
|   |                |  |   |   |  |                 |          |        |
| 4. Honorarangebot   |                | Bewertet wird das angebotene Gesamthonorar, welches sich aus der Summe aller anzubietenden Preisbestandteile (Honorarsatz, Besondere Leistungen, Nebenkosten) ergibt. Die so ermittelte Wertungssumme bildet die Grundlage für die Punktvergabe.   |   |   |  | 3               | 20%      |        |
|   |                | Die Honorarbewertung erfolgt gesondert auf Grundlage des finalen Angebotes. Die Punktvergabe wird daher nicht in diesem Dokument dargestellt.  |   |   |  |                 |          |        |
| 5. Präsentation/ Gesamtindruck  |                | <input type="checkbox"/><br><br>Präsentation sehr gut  | <input type="checkbox"/><br><br>Präsentation gut  | <input type="checkbox"/><br><br>Präsentation weitgehend überzeugend   | <input type="checkbox"/><br><br>Präsentation wenig überzeugend   |                 | 10%      |        |
|   |                | u.a.<br>● sehr gute, überzeugende Präsentation, gut strukturiert,<br>● Inhalte klar und verständlich dargestellt, flüssige Vortragsweise.<br>● sehr gute Einbeziehung aller anwesenden Bieter<br>● Fragen konnten vollumfänglich, deutlich und kompetent beantwortet werden.   | u.a.<br>● gute Präsentation, gut strukturiert,<br>● Inhalte weitgehend verständlich dargestellt<br>● gute Einbeziehung aller anwesenden Bieter.<br>● Fragen konnten weitgehend, deutlich und kompetent beantwortet werden.  | u.a.<br>● Präsentation weitgehend überzeugend,<br>● Inhalte teilweise nicht aufeinander abgestimmt, Struktur nicht erkennbar.<br>● nur teilweise Einbeziehung der anwesenden Bieter<br>● Fragen konnten nur teilweise deutlich und kompetent beantwortet werden.  | u.a.<br>● Präsentation wenig überzeugend, Inhalte teilweise nicht verständlich,<br>● kein flüssiger Vortrag, Struktur nicht erkennbar<br>● keine Einbeziehung der anwesenden Bieter.<br>● Fragen konnten nur teilweise deutlich und kompetent beantwortet werden.  |                 |          |        |
|   |                | Begründung der Punktvergabe:   |   |   |  |                 |          |        |
|   |                |  |   |   |  |                 |          |        |
|   |                |  |   |   |  |                 |          |        |
|   |                |  |   |   |  |                 |          |        |
| Summe Wichtung / maximal erreichbare Punkte   |                |  |   |   |  |                 | 100%     |        |