

## Das wirtschaftlich günstigste Angebot in Bezug auf nachfolgende Kriterien erhält den Zuschlag:

Nummer	Inhalt	Positive Faktoren	Negative Faktoren	Beschreibung des Mittelwertes	Max. zu erreichende Pkt.	Gewichtung in %	Gewichtete Punktzahl
1.)	<b>Preis</b>	Das günstigste Angebot wird mit 5 Punkten bewertet	Angebote, die preislich über dem günstigsten Angebot liegen, werden im Hinblick auf ihre Abweichung gegenüber dem besten Preis wie folgt bewertet: 0,01% - 5,00% = 4 Punkte 5,01%- 10,00% = 3 Punkte 10,01% -15,00% = 2 Punkte > 15% = 1 Punkt	Das Angebot ist zwischen 5,01% und 10,00% teurer als das günstigste Angebot.	5	25	125
2.)	<b>Vorhandensein zeitlicher und personeller Ressourcen zur Auftragsdurchführung</b>	Der Auftragnehmer verfügt über ausgewiesenes Fachpersonal zur Auftragsdurchführung sowie über eine entsprechende Organisationsstruktur und kann die zeitliche Umsetzung plausibel nachweisen.	Das Fachpersonal hat keine/geringe Erfahrung im Auftragsgegenstand und/oder kann nicht benannt werden. Die Organisationsstruktur des Auftragnehmers (z.B. Größe) lässt Zweifel an einer fristgerechten Umsetzung.	Der Auftragnehmer verfügt über Fachpersonal und legt eine schlüssige Projektplanung vor.	5	15	75
3.)	<b>Erfahrung in der Auditierung / Zertifizierung von Hochschulen und/oder Forschungseinrichtungen (FE)</b>	Der Auftragnehmer bietet Zertifizierungen und/oder Audits für FE und Hochschulen an und hat in der Vergangenheit erfolgreich Audits für FE durchgeführt.	Der Auftragnehmer hat keine bzw. nur geringe Erfahrungen in der Bewertung und Beurteilung von FE.	Der Auftragnehmer verfügt über Audit-Erfahrung.	5	15	75
4.)	<b>Erfahrungen in der deutschen Hochschullandschaft und in der Zusammenarbeit mit Wissenschaftseinrichtungen</b>	Der Auftragnehmer hat in der Vergangenheit Projekte mit/für Forschungseinrichtungen (FE) durchgeführt und wurde von FE oder der Politik mit national relevanten Studien beauftragt; der Geschäftszweck des Auftragnehmers liegt in der Beratung von FE.	Die aufgabenrelevanten Schwerpunktbereiche werden nicht bzw. nur im geringen Maße abgedeckt. (Zu) geringe Erfahrungswerte im Projektgeschäft mit/für FE.	Die aufgabenrelevanten Schwerpunktbereiche werden überwiegend abgedeckt. Ausreichende Erfahrung im Projektgeschäft mit FE; Themen werden übergreifend oder vergleichend behandelt.	5	15	75
5.)	<b>Erfahrungen in den Bereichen (Aus)Gründung und Transfer</b>	Der Anbieter ist national ausgewiesen für Arbeiten im Bereich Gründung und hat eigene Studien/Publikationen zu den Themen Ausgründung und/oder Transfer verfasst.	Der Anbieter ist neu auf dem Gebiet und hat lediglich erste Erfahrungen/Projekte zum Auftragsgegenstand (Gründungs-Audit) vorzuweisen.	Der Auftraggeber ist auf dem Gebiet "Gründung/Transfer" tätig und hat verschiedene Projekte/Vorhaben durchgeführt.	5	20	100
6.)	<b>Kenntnisse internationaler Strukturen / Best Practices mit Bezug zum Auftragsgegenstand</b>	Der Anbieter hat auch internationale Projekte durchgeführt und hat nachgewiesene Kontakte/Kenntnisse zu relevanten Einrichtungen.	Es liegen keine/kaum Beziehungen und Kenntnisse internationaler Strukturen im Bereich des Auftrages vor.	Es liegen erste Beziehungen oder Kenntnisse internationaler Strukturen im Auftragsbereich vor.	5	5	25
7.)	<b>Wissenschaftliche Exzellenz und Forschungsstärke</b>	Der Anbieter hat einschlägige Erfahrungen im Verfassen wissenschaftlicher Studien und Berichte, die Veröffentlichungen werden umfassend beachtet und zitiert.	Der Anbieter hat kaum/keine wissenschaftlichen Veröffentlichungen erstellt; die Veröffentlichungen sind nicht/kaum einschlägig.	Die wissenschaftlichen Veröffentlichungen werden durchschnittlich beachtet und/oder sind bedingt einschlägig.	5	5	25
<b>Ergebnis</b>					<b>35</b>	<b>100</b>	<b>500</b>