

LK    Lösungskonzeptbewertung

				Bewert.	Max. Pkt.
LK    Lösungskonzeptbewertung					3000
Kriterium		Bewertungsvorgaben		Details	
LK.1	Allgemein: Bewertung der Individualität des gesamten Lösungskonzeptes				500
LK.1.1	Bewertung der Individualität des gesamten Lösungskonzeptes. Sind alle Aspekte und Themen der Leistungsbeschreibung strukturiert und ordentlich gegliedert beachtet worden? Ist der Kapitelbezug zur Leistungsbeschreibung vorhanden? Ist mit dem Lösungskonzept insgesamt, auf verständlicher Weise, individuell auf die Projektsituation und die ersten Umsetzungsprojekte eingegangen worden? Sind die IT-Rahmenbedingungen dokumentiert? Sind der Projektplan, die Projektleitung sowie das Vorgehen im Lösungskonzept beschrieben?	<div>[ ] Auf alle Aspekte der Leistungsbeschreibung wurde sehr detailliert mit Kapitelbezug eingegangen. Die Umsetzungslösungen der Projekte und der DMS Anforderungen sind sehr gut verständlich und nachvollziehbar.</div> <div>[ ] Auf die Aspekte der Leistungsbeschreibung wurde allgemein mit Kapitelbezug eingegangen. Die Umsetzungslösungen der Projekte und der DMS Anforderungen sind verständlich und nachvollziehbar.</div> <div>[ ] Auf die Aspekte der Leistungsbeschreibung wurde eingegangen, aber mit eher oberflächlicher Beschreibung und nicht immer verständlich und nachvollziehbar. Der Kapitelbezug ist nicht immer erkennbar. Umsetzungslösungen und DMS-Anforderungen sind vorhanden aber nicht immer verständlich.</div> <div>[ ] Die Aspekte der Leistungsbeschreibung sind schwer nachvollziehbar beschrieben. Eine Lösung der Umsetzungsprojekte sowie der DMS-Anforderungen ist schwer erkennbar.</div> <div>[ ] Auf die Aspekte der Leistungsbeschreibung wurde schwer verständlich und nicht nachvollziehbar eingegangen</div>	<div>Die Darstellung des Lösungskonzeptes wird als sehr gut verständlich und nachvollziehbar mit 100% bewertet, wenn die Dokumentation vollumfänglich vorliegt und kein Aufklärungsbedarf besteht.</div> <div>Die Darstellung des Lösungskonzeptes wird als verständlich und nachvollziehbar mit 75% bewertet, wenn die Dokumentation im Wesentlichen vorliegt und wenig bis kein Aufklärungsbedarf besteht.</div> <div>Die Darstellung des Lösungskonzeptes wird mit 50% bewertet, wenn die Dokumentation oberflächlich vorlegt und hierdurch in einigen Kapiteln inhaltlich Aufklärungsbedarf besteht.</div> <div>Die Darstellung des Lösungskonzeptes wird mit 25% bewertet, wenn die Dokumentation unvollständig vorliegt und hierdurch in vielen Kapiteln inhaltlich Aufklärungsbedarf besteht. Die Darstellung wird mit 0% bewertet, wenn anhand der vorliegenden Dokumentation festgestellt wird, dass erst durch Aufklärungsbedarf vom Grund auf inhaltlich Kapitel vervollständigt werden.</div>	100%  75%  50%  25%  0%	500
LK.2	Projekte				1000
LK.2.1	Bewertung der Klarheit und Verständlichkeit der im Lösungskonzept vorgeschlagenen Lösung für das Erprobungsprojekt inkl. Testdurchführung (siehe Leistungsbeschreibung Kapitel II.2 und II.4)	<div>[ ] Die notwendigen Abstimmungs- und Planungsinhalte sind benannt</div> <div>[ ] Das Umsetzungsvorgehen ist verständlich benannt</div> <div>[ ] Die technischen Voraussetzungen zur Installation sind benannt</div> <div>[ ] Umsetzungsbeispiele anhand von textuellen Beschreibungen und/oder Screenshots sind aufgeführt worden</div> <div>[ ] Die Unterstützungs-/Beistelleistungen des Kunden im Rahmen der Installationsdurchführung sind benannt</div> <div>[ ] Das Vorgehen zur Prüfung und Dokumentation des Installationserfolgs ist aufgezeigt</div>	Siehe Bewertungsvorgaben.	+10% +20% +20% +30%  +10%  +10%	400
LK.2.2	Bewertung der Klarheit und Verständlichkeit der im Lösungskonzept vorgeschlagenen Lösung für das Umsetzungsprojekt 1 inkl. Testdurchführung (siehe Leistungsbeschreibung Kapitel II.3 und II.4)	<div>[ ] Die notwendigen Abstimmungs- und Planungsinhalte sind benannt</div> <div>[ ] Das Umsetzungsvorgehen ist verständlich benannt</div> <div>[ ] Die technischen Voraussetzungen zur Installation sind benannt</div> <div>[ ] Umsetzungsbeispiele anhand von textuellen Beschreibungen und/oder Screenshots sind aufgeführt worden</div> <div>[ ] Die Unterstützungs-/Beistelleistungen des Kunden im Rahmen der Installationsdurchführung sind benannt</div> <div>[ ] Das Vorgehen zur Prüfung und Dokumentation des Installationserfolgs ist aufgezeigt</div>	Siehe Bewertungsvorgaben.	+10% +20% +20% +30%  +10%  +10%	600

Kriterium		Bewertungsvorgaben	Details
LK.3	Funktionale Anforderungen		
LK.3.1	Detaillierte funktionale Anforderungen an die DMS-Lösung (Leistungsbeschreibung, Kapitel III.1):  • Elektronische Archivierung und Datenschutz	<p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde sehr detailliert mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist sehr hoch, sehr gut verständlich und nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde allgemein mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist gut, verständlich und nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde eingegangen, aber mit eher oberflächlicher Beschreibung und nicht immer verständlich und nachvollziehbar. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist durchschnittlich und befriedigend verständlich und noch einigermaßen nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist schwer nachvollziehbar und nicht immer gegeben.</p> <p>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist nicht nachvollziehbar bzw. fehlt.</p>	<p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als sehr gut verständlich und nachvollziehbar mit 100% bewertet, wenn die Dokumentation vollumfänglich vorliegt und kein Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als verständlich und nachvollziehbar mit 75% bewertet, wenn die Dokumentation im Wesentlichen vorliegt und kein oder nur wenig Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 50% bewertet, wenn die Dokumentation oberflächlich vorliegt und hierdurch bei bis zu 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 25% bewertet, wenn die Dokumentation unvollständig vorliegt und hierdurch bei mehr als 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung wird mit 0% bewertet, wenn anhand der vorliegenden Dokumentation festgestellt wird, dass erst durch Aufklärungsbedarf vom Grund auf inhaltlich das gesamte Kapitel vervollständigt wird.</p>
LK.3.2	Detaillierte funktionale Anforderungen an die DMS-Lösung (Leistungsbeschreibung, Kapitel III.2):  • Papiererfassung (Scannen)	<p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde sehr detailliert mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist sehr hoch, sehr gut verständlich und nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde allgemein mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist gut, verständlich und nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde eingegangen, aber mit eher oberflächlicher Beschreibung und nicht immer verständlich und nachvollziehbar. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist durchschnittlich und befriedigend verständlich und noch einigermaßen nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist schwer nachvollziehbar und nicht immer gegeben.</p> <p>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist nicht nachvollziehbar bzw. fehlt.</p>	<p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als sehr gut verständlich und nachvollziehbar mit 100% bewertet, wenn die Dokumentation vollumfänglich vorliegt und kein Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als verständlich und nachvollziehbar mit 75% bewertet, wenn die Dokumentation im Wesentlichen vorliegt und kein oder nur wenig Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 50% bewertet, wenn die Dokumentation oberflächlich vorliegt und hierdurch bei bis zu 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 25% bewertet, wenn die Dokumentation unvollständig vorliegt und hierdurch bei mehr als 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung wird mit 0% bewertet, wenn anhand der vorliegenden Dokumentation festgestellt wird, dass erst durch Aufklärungsbedarf vom Grund auf inhaltlich das gesamte Kapitel vervollständigt wird.</p>
LK.3.3	Detaillierte funktionale Anforderungen an die DMS-Lösung (Leistungsbeschreibung, Kapitel III.3):  • Übernahme und Indexierung von Dateien	<p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde sehr detailliert mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist sehr hoch, sehr gut verständlich und nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde allgemein mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist gut, verständlich und nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde eingegangen, aber mit eher oberflächlicher Beschreibung und nicht immer verständlich und nachvollziehbar. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist durchschnittlich und befriedigend verständlich und noch einigermaßen nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist schwer nachvollziehbar und nicht immer gegeben.</p> <p>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist nicht nachvollziehbar bzw. fehlt.</p>	<p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als sehr gut verständlich und nachvollziehbar mit 100% bewertet, wenn die Dokumentation vollumfänglich vorliegt und kein Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als verständlich und nachvollziehbar mit 75% bewertet, wenn die Dokumentation im Wesentlichen vorliegt und kein oder nur wenig Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 50% bewertet, wenn die Dokumentation oberflächlich vorliegt und hierdurch bei bis zu 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 25% bewertet, wenn die Dokumentation unvollständig vorliegt und hierdurch bei mehr als 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung wird mit 0% bewertet, wenn anhand der vorliegenden Dokumentation festgestellt wird, dass erst durch Aufklärungsbedarf vom Grund auf inhaltlich das gesamte Kapitel vervollständigt wird.</p>

900
40
20
50

Kriterium		Bewertungsvorgaben	Details		
LK.3.4	<b>Detaillierte funktionale Anforderungen an die DMS-Lösung (Leistungsbeschreibung, Kapitel III.4):</b>  <b>• E-Mail Ablage</b>	<p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde sehr detailliert mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist sehr hoch, sehr gut verständlich und nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde allgemein mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist gut, verständlich und nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde eingegangen, aber mit eher oberflächlicher Beschreibung und nicht immer verständlich und nachvollziehbar. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist durchschnittlich und befriedigend verständlich und noch einigermaßen nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist schwer nachvollziehbar und nicht immer gegeben.</p> <p>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist nicht nachvollziehbar bzw. fehlt.</p>	<p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als sehr gut verständlich und nachvollziehbar mit 100% bewertet, wenn die Dokumentation vollumfänglich vorliegt und kein Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als verständlich und nachvollziehbar mit 75% bewertet, wenn die Dokumentation im Wesentlichen vorliegt und kein oder nur wenig Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 50% bewertet, wenn die Dokumentation oberflächlich vorliegt und hierdurch bei bis zu 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 25% bewertet, wenn die Dokumentation unvollständig vorliegt und hierdurch bei mehr als 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung wird mit 0% bewertet, wenn anhand der vorliegenden Dokumentation festgestellt wird, dass erst durch Aufklärungsbedarf vom Grund auf inhaltlich das gesamte Kapitel vervollständigt wird.</p>	100% 75% 50% 25% 0%	80
LK.3.5	<b>Detaillierte funktionale Anforderungen an die DMS-Lösung (Leistungsbeschreibung, Kapitel III.5):</b>  <b>• Elektronisches Dokumenten Management</b>	<p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde sehr detailliert mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist sehr hoch, sehr gut verständlich und nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde allgemein mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist gut, verständlich und nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde eingegangen, aber mit eher oberflächlicher Beschreibung und nicht immer verständlich und nachvollziehbar. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist durchschnittlich und befriedigend verständlich und noch einigermaßen nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist schwer nachvollziehbar und nicht immer gegeben.</p> <p>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist nicht nachvollziehbar bzw. fehlt.</p>	<p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als sehr gut verständlich und nachvollziehbar mit 100% bewertet, wenn die Dokumentation vollumfänglich vorliegt und kein Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als verständlich und nachvollziehbar mit 75% bewertet, wenn die Dokumentation im Wesentlichen vorliegt und kein oder nur wenig Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 50% bewertet, wenn die Dokumentation oberflächlich vorliegt und hierdurch bei bis zu 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 25% bewertet, wenn die Dokumentation unvollständig vorliegt und hierdurch bei mehr als 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung wird mit 0% bewertet, wenn anhand der vorliegenden Dokumentation festgestellt wird, dass erst durch Aufklärungsbedarf vom Grund auf inhaltlich das gesamte Kapitel vervollständigt wird.</p>	100% 75% 50% 25% 0%	120
LK.3.6	<b>Detaillierte funktionale Anforderungen an die DMS-Lösung (Leistungsbeschreibung, Kapitel III.6):</b>  <b>• Zugriff / Retrieval auf Dokumente</b>	<p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde sehr detailliert mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist sehr hoch, sehr gut verständlich und nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde allgemein mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist gut, verständlich und nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde eingegangen, aber mit eher oberflächlicher Beschreibung und nicht immer verständlich und nachvollziehbar. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist durchschnittlich und befriedigend verständlich und noch einigermaßen nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist schwer nachvollziehbar und nicht immer gegeben.</p> <p>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist nicht nachvollziehbar bzw. fehlt.</p>	<p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als sehr gut verständlich und nachvollziehbar mit 100% bewertet, wenn die Dokumentation vollumfänglich vorliegt und kein Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als verständlich und nachvollziehbar mit 75% bewertet, wenn die Dokumentation im Wesentlichen vorliegt und kein oder nur wenig Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 50% bewertet, wenn die Dokumentation oberflächlich vorliegt und hierdurch bei bis zu 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 25% bewertet, wenn die Dokumentation unvollständig vorliegt und hierdurch bei mehr als 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung wird mit 0% bewertet, wenn anhand der vorliegenden Dokumentation festgestellt wird, dass erst durch Aufklärungsbedarf vom Grund auf inhaltlich das gesamte Kapitel vervollständigt wird.</p>	100% 75% 50% 25% 0%	20

Kriterium		Bewertungsvorgaben	Details
LK.3.7	<b>Detaillierte funktionale Anforderungen an die DMS-Lösung.</b> <b>(Leistungsbeschreibung, Kapitel III.7):</b>  • <b>Anzeige und Reproduktionsfunktionen</b>	<div>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde sehr detailliert mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist sehr hoch, sehr gut verständlich und nachvollziehbar.</div> <div>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde allgemein mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist gut, verständlich und nachvollziehbar.</div> <div>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde eingegangen, aber mit eher oberflächlicher Beschreibung und nicht immer verständlich und nachvollziehbar. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist durchschnittlich und befriedigend verständlich und noch einigermaßen nachvollziehbar.</div> <div>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist schwer nachvollziehbar und nicht immer gegeben.</div> <div>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist nicht nachvollziehbar bzw. fehlt.</div>	<div>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als sehr gut verständlich und nachvollziehbar mit 100% bewertet, wenn die Dokumentation vollumfänglich vorliegt und kein Aufklärungsbedarf besteht.</div> <div>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als verständlich und nachvollziehbar mit 75% bewertet, wenn die Dokumentation im Wesentlichen vorliegt und kein oder nur wenig Aufklärungsbedarf besteht.</div> <div>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 50% bewertet, wenn die Dokumentation oberflächlich vorliegt und hierdurch bei bis zu 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</div> <div>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 25% bewertet, wenn die Dokumentation unvollständig vorliegt und hierdurch bei mehr als 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</div> <div>Die Darstellung wird mit 0% bewertet, wenn anhand der vorliegenden Dokumentation festgestellt wird, dass erst durch Aufklärungsbedarf vom Grund auf inhaltlich das gesamte Kapitel vervollständigt wird.</div>
LK.3.8	<b>Detaillierte funktionale Anforderungen an die DMS-Lösung.</b> <b>(Leistungsbeschreibung, Kapitel III.8):</b>  • <b>Elektronische Aktenbearbeitung</b>	<div>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde sehr detailliert mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist sehr hoch, sehr gut verständlich und nachvollziehbar.</div> <div>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde allgemein mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist gut, verständlich und nachvollziehbar.</div> <div>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde eingegangen, aber mit eher oberflächlicher Beschreibung und nicht immer verständlich und nachvollziehbar. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist durchschnittlich und befriedigend verständlich und noch einigermaßen nachvollziehbar.</div> <div>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist schwer nachvollziehbar und nicht immer gegeben.</div> <div>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist nicht nachvollziehbar bzw. fehlt.</div>	<div>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als sehr gut verständlich und nachvollziehbar mit 100% bewertet, wenn die Dokumentation vollumfänglich vorliegt und kein Aufklärungsbedarf besteht.</div> <div>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als verständlich und nachvollziehbar mit 75% bewertet, wenn die Dokumentation im Wesentlichen vorliegt und kein oder nur wenig Aufklärungsbedarf besteht.</div> <div>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 50% bewertet, wenn die Dokumentation oberflächlich vorliegt und hierdurch bei bis zu 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</div> <div>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 25% bewertet, wenn die Dokumentation unvollständig vorliegt und hierdurch bei mehr als 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</div> <div>Die Darstellung wird mit 0% bewertet, wenn anhand der vorliegenden Dokumentation festgestellt wird, dass erst durch Aufklärungsbedarf vom Grund auf inhaltlich das gesamte Kapitel vervollständigt wird.</div>
LK.3.9	<b>Detaillierte funktionale Anforderungen an die DMS-Lösung.</b> <b>(Leistungsbeschreibung, Kapitel III.9):</b>  • <b>Elektronische Prozessunterstützung und Postkorbfunktionen</b>	<div>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde sehr detailliert mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist sehr hoch, sehr gut verständlich und nachvollziehbar.</div> <div>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde allgemein mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist gut, verständlich und nachvollziehbar.</div> <div>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde eingegangen, aber mit eher oberflächlicher Beschreibung und nicht immer verständlich und nachvollziehbar. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist durchschnittlich und befriedigend verständlich und noch einigermaßen nachvollziehbar.</div> <div>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist schwer nachvollziehbar und nicht immer gegeben.</div> <div>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist nicht nachvollziehbar bzw. fehlt.</div>	<div>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als sehr gut verständlich und nachvollziehbar mit 100% bewertet, wenn die Dokumentation vollumfänglich vorliegt und kein Aufklärungsbedarf besteht.</div> <div>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als verständlich und nachvollziehbar mit 75% bewertet, wenn die Dokumentation im Wesentlichen vorliegt und kein oder nur wenig Aufklärungsbedarf besteht.</div> <div>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 50% bewertet, wenn die Dokumentation oberflächlich vorliegt und hierdurch bei bis zu 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</div> <div>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 25% bewertet, wenn die Dokumentation unvollständig vorliegt und hierdurch bei mehr als 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</div> <div>Die Darstellung wird mit 0% bewertet, wenn anhand der vorliegenden Dokumentation festgestellt wird, dass erst durch Aufklärungsbedarf vom Grund auf inhaltlich das gesamte Kapitel vervollständigt wird.</div>

20
120
100

Kriterium		Bewertungsvorgaben	Details
LK.3.10	<b>Detaillierte funktionale Anforderungen an die DMS-Lösung.</b> <b>(Leistungsbeschreibung, Kapitel III.10):</b>  • <b>Sonstige / erweiterte funktionale Anforderungen</b>	<div>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde sehr detailliert mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist sehr hoch, sehr gut verständlich und nachvollziehbar.</div> <div>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde allgemein mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist gut, verständlich und nachvollziehbar.</div> <div>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde eingegangen, aber mit eher oberflächlicher Beschreibung und nicht immer verständlich und nachvollziehbar. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist durchschnittlich und befriedigend verständlich und noch einigermaßen nachvollziehbar.</div> <div>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist schwer nachvollziehbar und nicht immer gegeben.</div> <div>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist nicht nachvollziehbar bzw. fehlt.</div>	<div>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als sehr gut verständlich und nachvollziehbar mit 100% bewertet, wenn die Dokumentation vollumfänglich vorliegt und kein Aufklärungsbedarf besteht.</div> <div>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als verständlich und nachvollziehbar mit 75% bewertet, wenn die Dokumentation im Wesentlichen vorliegt und kein oder nur wenig Aufklärungsbedarf besteht.</div> <div>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 50% bewertet, wenn die Dokumentation oberflächlich vorliegt und hierdurch bei bis zu 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</div> <div>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 25% bewertet, wenn die Dokumentation unvollständig vorliegt und hierdurch bei mehr als 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</div> <div>Die Darstellung wird mit 0% bewertet, wenn anhand der vorliegenden Dokumentation festgestellt wird, dass erst durch Aufklärungsbedarf vom Grund auf inhaltlich das gesamte Kapitel vervollständigt wird.</div>
LK.3.11	<b>Detaillierte funktionale Anforderungen an die DMS-Lösung.</b> <b>(Leistungsbeschreibung, Kapitel III.11):</b>  • <b>Integrationsanforderungen Fachverfahren</b>	<div>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde sehr detailliert mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist sehr hoch, sehr gut verständlich und nachvollziehbar.</div> <div>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde allgemein mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist gut, verständlich und nachvollziehbar.</div> <div>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde eingegangen, aber mit eher oberflächlicher Beschreibung und nicht immer verständlich und nachvollziehbar. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist durchschnittlich und befriedigend verständlich und noch einigermaßen nachvollziehbar.</div> <div>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist schwer nachvollziehbar und nicht immer gegeben.</div> <div>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist nicht nachvollziehbar bzw. fehlt.</div>	<div>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als sehr gut verständlich und nachvollziehbar mit 100% bewertet, wenn die Dokumentation vollumfänglich vorliegt und kein Aufklärungsbedarf besteht.</div> <div>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als verständlich und nachvollziehbar mit 75% bewertet, wenn die Dokumentation im Wesentlichen vorliegt und kein oder nur wenig Aufklärungsbedarf besteht.</div> <div>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 50% bewertet, wenn die Dokumentation oberflächlich vorliegt und hierdurch bei bis zu 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</div> <div>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 25% bewertet, wenn die Dokumentation unvollständig vorliegt und hierdurch bei mehr als 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</div> <div>Die Darstellung wird mit 0% bewertet, wenn anhand der vorliegenden Dokumentation festgestellt wird, dass erst durch Aufklärungsbedarf vom Grund auf inhaltlich das gesamte Kapitel vervollständigt wird.</div>
LK.3.12	<b>Detaillierte funktionale Anforderungen an die DMS-Lösung.</b> <b>(Leistungsbeschreibung, Kapitel III.12):</b>  • <b>Exportfunktion</b>	<div>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde sehr detailliert mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist sehr hoch, sehr gut verständlich und nachvollziehbar.</div> <div>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde allgemein mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist gut, verständlich und nachvollziehbar.</div> <div>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde eingegangen, aber mit eher oberflächlicher Beschreibung und nicht immer verständlich und nachvollziehbar. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist durchschnittlich und befriedigend verständlich und noch einigermaßen nachvollziehbar.</div> <div>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist schwer nachvollziehbar und nicht immer gegeben.</div> <div>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist nicht nachvollziehbar bzw. fehlt.</div>	<div>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als sehr gut verständlich und nachvollziehbar mit 100% bewertet, wenn die Dokumentation vollumfänglich vorliegt und kein Aufklärungsbedarf besteht.</div> <div>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als verständlich und nachvollziehbar mit 75% bewertet, wenn die Dokumentation im Wesentlichen vorliegt und kein oder nur wenig Aufklärungsbedarf besteht.</div> <div>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 50% bewertet, wenn die Dokumentation oberflächlich vorliegt und hierdurch bei bis zu 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</div> <div>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 25% bewertet, wenn die Dokumentation unvollständig vorliegt und hierdurch bei mehr als 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</div> <div>Die Darstellung wird mit 0% bewertet, wenn anhand der vorliegenden Dokumentation festgestellt wird, dass erst durch Aufklärungsbedarf vom Grund auf inhaltlich das gesamte Kapitel vervollständigt wird.</div>



Kriterium		Bewertungsvorgaben	Details		
LK.3.13	<b>Detaillierte funktionale Anforderungen an die DMS-Lösung.</b> <b>(Leistungsbeschreibung, Kapitel III.13):</b>  <b>• Rechtsverwaltung, Zugriffsschutz</b>	<p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde sehr detailliert mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist sehr hoch, sehr gut verständlich und nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde allgemein mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist gut, verständlich und nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde eingegangen, aber mit eher oberflächlicher Beschreibung und nicht immer verständlich und nachvollziehbar. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist durchschnittlich und befriedigend verständlich und noch einigermaßen nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist schwer nachvollziehbar und nicht immer gegeben.</p> <p>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist nicht nachvollziehbar bzw. fehlt.</p>	<p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als sehr gut verständlich und nachvollziehbar mit 100% bewertet, wenn die Dokumentation vollumfänglich vorliegt und kein Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als verständlich und nachvollziehbar mit 75% bewertet, wenn die Dokumentation im Wesentlichen vorliegt und kein oder nur wenig Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 50% bewertet, wenn die Dokumentation oberflächlich vorliegt und hierdurch bei bis zu 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 25% bewertet, wenn die Dokumentation unvollständig vorliegt und hierdurch bei mehr als 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung wird mit 0% bewertet, wenn anhand der vorliegenden Dokumentation festgestellt wird, dass erst durch Aufklärungsbedarf vom Grund auf inhaltlich das gesamte Kapitel vervollständigt wird.</p>	100% 75% 50% 25% 0%	20
LK.3.14	<b>Detaillierte funktionale Anforderungen an die DMS-Lösung.</b> <b>(Leistungsbeschreibung, Kapitel III.14):</b>  <b>• Verwaltungswerkzeuge</b>	<p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde sehr detailliert mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist sehr hoch, sehr gut verständlich und nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde allgemein mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist gut, verständlich und nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde eingegangen, aber mit eher oberflächlicher Beschreibung und nicht immer verständlich und nachvollziehbar. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist durchschnittlich und befriedigend verständlich und noch einigermaßen nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist schwer nachvollziehbar und nicht immer gegeben.</p> <p>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist nicht nachvollziehbar bzw. fehlt.</p>	<p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als sehr gut verständlich und nachvollziehbar mit 100% bewertet, wenn die Dokumentation vollumfänglich vorliegt und kein Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als verständlich und nachvollziehbar mit 75% bewertet, wenn die Dokumentation im Wesentlichen vorliegt und kein oder nur wenig Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 50% bewertet, wenn die Dokumentation oberflächlich vorliegt und hierdurch bei bis zu 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 25% bewertet, wenn die Dokumentation unvollständig vorliegt und hierdurch bei mehr als 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung wird mit 0% bewertet, wenn anhand der vorliegenden Dokumentation festgestellt wird, dass erst durch Aufklärungsbedarf vom Grund auf inhaltlich das gesamte Kapitel vervollständigt wird.</p>	100% 75% 50% 25% 0%	10
LK.3.15	<b>Detaillierte funktionale Anforderungen an die DMS-Lösung.</b> <b>(Leistungsbeschreibung, Kapitel III.15):</b>  <b>• Statistiken/Reportfunktion</b>	<p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde sehr detailliert mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist sehr hoch, sehr gut verständlich und nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde allgemein mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist gut, verständlich und nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde eingegangen, aber mit eher oberflächlicher Beschreibung und nicht immer verständlich und nachvollziehbar. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist durchschnittlich und befriedigend verständlich und noch einigermaßen nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist schwer nachvollziehbar und nicht immer gegeben.</p> <p>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist nicht nachvollziehbar bzw. fehlt.</p>	<p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als sehr gut verständlich und nachvollziehbar mit 100% bewertet, wenn die Dokumentation vollumfänglich vorliegt und kein Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als verständlich und nachvollziehbar mit 75% bewertet, wenn die Dokumentation im Wesentlichen vorliegt und kein oder nur wenig Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 50% bewertet, wenn die Dokumentation oberflächlich vorliegt und hierdurch bei bis zu 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 25% bewertet, wenn die Dokumentation unvollständig vorliegt und hierdurch bei mehr als 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung wird mit 0% bewertet, wenn anhand der vorliegenden Dokumentation festgestellt wird, dass erst durch Aufklärungsbedarf vom Grund auf inhaltlich das gesamte Kapitel vervollständigt wird.</p>	100% 75% 50% 25% 0%	20

Kriterium		Bewertungsvorgaben	Details
LK.3.16	<b>Detaillierte funktionale Anforderungen an die DMS-Lösung.</b> <b>(Leistungsbeschreibung, Kapitel III.16):</b>  • <b>Protokollierung</b>	<p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde sehr detailliert mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist sehr hoch, sehr gut verständlich und nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde allgemein mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist gut, verständlich und nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde eingegangen, aber mit eher oberflächlicher Beschreibung und nicht immer verständlich und nachvollziehbar. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist durchschnittlich und befriedigend verständlich und noch einigermaßen nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist schwer nachvollziehbar und nicht immer gegeben.</p> <p>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist nicht nachvollziehbar bzw. fehlt.</p>	<p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als sehr gut verständlich und nachvollziehbar mit 100% bewertet, wenn die Dokumentation vollumfänglich vorliegt und kein Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als verständlich und nachvollziehbar mit 75% bewertet, wenn die Dokumentation im Wesentlichen vorliegt und kein oder nur wenig Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 50% bewertet, wenn die Dokumentation oberflächlich vorliegt und hierdurch bei bis zu 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 25% bewertet, wenn die Dokumentation unvollständig vorliegt und hierdurch bei mehr als 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung wird mit 0% bewertet, wenn anhand der vorliegenden Dokumentation festgestellt wird, dass erst durch Aufklärungsbedarf vom Grund auf inhaltlich das gesamte Kapitel vervollständigt wird.</p>
LK.3.17	<b>Detaillierte funktionale Anforderungen an die DMS-Lösung.</b> <b>(Leistungsbeschreibung, Kapitel III.17):</b>  • <b>Barrierefreiheit</b>	<p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde sehr detailliert mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist sehr hoch, sehr gut verständlich und nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde allgemein mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist gut, verständlich und nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde eingegangen, aber mit eher oberflächlicher Beschreibung und nicht immer verständlich und nachvollziehbar. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist durchschnittlich und befriedigend verständlich und noch einigermaßen nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist schwer nachvollziehbar und nicht immer gegeben.</p> <p>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist nicht nachvollziehbar bzw. fehlt.</p>	<p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als sehr gut verständlich und nachvollziehbar mit 100% bewertet, wenn die Dokumentation vollumfänglich vorliegt und kein Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als verständlich und nachvollziehbar mit 75% bewertet, wenn die Dokumentation im Wesentlichen vorliegt und kein oder nur wenig Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 50% bewertet, wenn die Dokumentation oberflächlich vorliegt und hierdurch bei bis zu 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 25% bewertet, wenn die Dokumentation unvollständig vorliegt und hierdurch bei mehr als 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung wird mit 0% bewertet, wenn anhand der vorliegenden Dokumentation festgestellt wird, dass erst durch Aufklärungsbedarf vom Grund auf inhaltlich das gesamte Kapitel vervollständigt wird.</p>
LK.3.18	<b>Detaillierte funktionale Anforderungen an die DMS-Lösung.</b> <b>(Leistungsbeschreibung, Kapitel III.18):</b>  • <b>Elektronische Signatur</b>	<p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde sehr detailliert mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist sehr hoch, sehr gut verständlich und nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde allgemein mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist gut, verständlich und nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde eingegangen, aber mit eher oberflächlicher Beschreibung und nicht immer verständlich und nachvollziehbar. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist durchschnittlich und befriedigend verständlich und noch einigermaßen nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist schwer nachvollziehbar und nicht immer gegeben.</p> <p>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist nicht nachvollziehbar bzw. fehlt.</p>	<p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als sehr gut verständlich und nachvollziehbar mit 100% bewertet, wenn die Dokumentation vollumfänglich vorliegt und kein Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als verständlich und nachvollziehbar mit 75% bewertet, wenn die Dokumentation im Wesentlichen vorliegt und kein oder nur wenig Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 50% bewertet, wenn die Dokumentation oberflächlich vorliegt und hierdurch bei bis zu 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 25% bewertet, wenn die Dokumentation unvollständig vorliegt und hierdurch bei mehr als 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung wird mit 0% bewertet, wenn anhand der vorliegenden Dokumentation festgestellt wird, dass erst durch Aufklärungsbedarf vom Grund auf inhaltlich das gesamte Kapitel vervollständigt wird.</p>



20

20

20



Kriterium		Bewertungsvorgaben	Details
LK.3.19	<b>Detaillierte funktionale Anforderungen an die DMS-Lösung.</b> <b>(Leistungsbeschreibung, Kapitel III.19):</b>  • <b>Dokumentenzentrierte Zusammenarbeit mit Externen</b>	<p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde sehr detailliert mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist sehr hoch, sehr gut verständlich und nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde allgemein mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist gut, verständlich und nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde eingegangen, aber mit eher oberflächlicher Beschreibung und nicht immer verständlich und nachvollziehbar. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist durchschnittlich und befriedigend verständlich und noch einigermaßen nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist schwer nachvollziehbar und nicht immer gegeben.</p> <p>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist nicht nachvollziehbar bzw. fehlt.</p>	<p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als sehr gut verständlich und nachvollziehbar mit 100% bewertet, wenn die Dokumentation vollumfänglich vorliegt und kein Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als verständlich und nachvollziehbar mit 75% bewertet, wenn die Dokumentation im Wesentlichen vorliegt und kein oder nur wenig Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 50% bewertet, wenn die Dokumentation oberflächlich vorliegt und hierdurch bei bis zu 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 25% bewertet, wenn die Dokumentation unvollständig vorliegt und hierdurch bei mehr als 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung wird mit 0% bewertet, wenn anhand der vorliegenden Dokumentation festgestellt wird, dass erst durch Aufklärungsbedarf vom Grund auf inhaltlich das gesamte Kapitel vervollständigt wird.</p>
LK.3.20	<b>Detaillierte funktionale Anforderungen an die DMS-Lösung.</b> <b>(Leistungsbeschreibung, Kapitel III.20):</b>  • <b>Vorlagenverwaltung</b>	<p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde sehr detailliert mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist sehr hoch, sehr gut verständlich und nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde allgemein mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist gut, verständlich und nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde eingegangen, aber mit eher oberflächlicher Beschreibung und nicht immer verständlich und nachvollziehbar. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist durchschnittlich und befriedigend verständlich und noch einigermaßen nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist schwer nachvollziehbar und nicht immer gegeben.</p> <p>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist nicht nachvollziehbar bzw. fehlt.</p>	<p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als sehr gut verständlich und nachvollziehbar mit 100% bewertet, wenn die Dokumentation vollumfänglich vorliegt und kein Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als verständlich und nachvollziehbar mit 75% bewertet, wenn die Dokumentation im Wesentlichen vorliegt und kein oder nur wenig Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 50% bewertet, wenn die Dokumentation oberflächlich vorliegt und hierdurch bei bis zu 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 25% bewertet, wenn die Dokumentation unvollständig vorliegt und hierdurch bei mehr als 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung wird mit 0% bewertet, wenn anhand der vorliegenden Dokumentation festgestellt wird, dass erst durch Aufklärungsbedarf vom Grund auf inhaltlich das gesamte Kapitel vervollständigt wird.</p>
LK.3.21	<b>Detaillierte funktionale Anforderungen an die DMS-Lösung.</b> <b>(Leistungsbeschreibung, Kapitel III.21):</b>  • <b>Kontakt-/Adressverwaltung</b>	<p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde sehr detailliert mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist sehr hoch, sehr gut verständlich und nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde allgemein mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist gut, verständlich und nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Auf die funktionalen Anforderungen wurde eingegangen, aber mit eher oberflächlicher Beschreibung und nicht immer verständlich und nachvollziehbar. Der Abdeckungsgrad der funktionalen Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist durchschnittlich und befriedigend verständlich und noch einigermaßen nachvollziehbar.</p> <p>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist schwer nachvollziehbar und nicht immer gegeben.</p> <p>[ ] Die funktionale Anforderungsbeschreibung im Lösungskonzept des Bieters ist nicht nachvollziehbar bzw. fehlt.</p>	<p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als sehr gut verständlich und nachvollziehbar mit 100% bewertet, wenn die Dokumentation vollumfänglich vorliegt und kein Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird als verständlich und nachvollziehbar mit 75% bewertet, wenn die Dokumentation im Wesentlichen vorliegt und kein oder nur wenig Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 50% bewertet, wenn die Dokumentation oberflächlich vorliegt und hierdurch bei bis zu 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der funktionalen Anforderungen wird mit 25% bewertet, wenn die Dokumentation unvollständig vorliegt und hierdurch bei mehr als 50% der Inhalte Aufklärungsbedarf besteht.</p> <p>Die Darstellung wird mit 0% bewertet, wenn anhand der vorliegenden Dokumentation festgestellt wird, dass erst durch Aufklärungsbedarf vom Grund auf inhaltlich das gesamte Kapitel vervollständigt wird.</p>





Kriterium		Bewertungsvorgaben	Details	
LK.4	IT-Anforderungen			
LK.4.1	Lösungskonzeptvorgaben zu den Anforderungen der IT-Rahmenbedingungen / - Infrastruktur (siehe Leistungsbeschreibung Kapitel IV.)  • IT-Infrastruktur	<div>[ ] Auf alle IT- Anforderungen wurde sehr detailliert mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der IT-Anforderungen mit denen des Auftraggebers ist sehr hoch, sehr gut verständlich und nachvollziehbar.</div> <div>[ ] Auf alle IT-Anforderungen wurde allgemein mit Kapitelbezug eingegangen. Der Abdeckungsgrad der IT-Anforderungen mit denen des Auftraggebers ist gut, verständlich und nachvollziehbar.</div> <div>[ ] Auf die IT-Anforderungen wurde eingegangen, aber mit eher oberflächlicher Beschreibung und nicht immer verständlich und nachvollziehbar. Der Abdeckungsgrad der IT-Anforderungen mit denen des Auftraggebers ist durchschnittlich und befriedigend verständlich und nachvollziehbar.</div> <div>[ ] Die IT-Anforderungen sind schwer nachvollziehbar beschrieben. Der Abdeckungsgrad der IT-Anforderungen mit denen des Auftraggebers ist nicht immer gegeben bzw. nur schwer nachvollziehbar..</div> <div>[ ] Auf die IT-Anforderungen wurde schwer verständlich und nicht nachvollziehbar eingegangen</div>	<div>Die Darstellung des Abdeckungsgrads der IT-Anforderungen wird als sehr gut verständlich und nachvollziehbar mit 100% bewertet, wenn die Dokumentation vollumfänglich vorliegt und kein Aufklärungsbedarf besteht. Die Darstellung des Abdeckungsgrads der IT-Anforderungen wird als verständlich und nachvollziehbar mit 75% bewertet, wenn die Dokumentation im Wesentlichen vorliegt und kein Aufklärungsbedarf besteht. Die Darstellung des Abdeckungsgrads der IT- Anforderungen wird mit 50% bewertet, wenn die Dokumentation oberflächlich vorliegt und hierdurch bei bis zu 50% der Begriffe zu diesem Kapitel inhaltlich Aufklärungsbedarf besteht. Die Darstellung des Abdeckungsgrads der IT-Anforderungen wird mit 25% bewertet, wenn die Dokumentation unvollständig vorliegt und hierdurch bei mehr als 50% der Begriffe zu diesem Kapitel inhaltlich Aufklärungsbedarf besteht. Die Darstellung wird mit 0% bewertet, wenn anhand der vorliegenden Dokumentation festgestellt wird, dass erst durch Aufklärungsbedarf vom Grund auf inhaltlich das gesamte Kapitel vervollständigt wird.</div>	<div>100%</div> <div>75%</div> <div>50%</div> <div>25%</div> <div>0%</div>
LK.5	Generelle Angebotsabforderungen			
LK.5.1	Bewertung der generellen Anforderungen (siehe Leistungsbeschreibung Kapitel V.)  • Generelle Angebotsanforderungen	<div>[ ] Wurden mit Hinweis auf die Kapitel in der Leistungsbeschreibung sehr verständlich und klar beschrieben</div> <div>[ ] Wurden mit Hinweis auf die Kapitel in der Leistungsbeschreibung beschrieben, aber sehr allgemein</div> <div>[ ] Wurden mit Hinweis auf die/das Kapitel in der Leistungsbeschreibung sehr allgemein beschrieben, aber mit undeutlichem Detaillierungsgrad bzw. nicht immer leicht verständlich, wenige Themen wurden nicht beschrieben</div> <div>[ ] Wurden allgemein, ohne Bezug zu den Kapiteln in der Leistungsbeschreibung beschrieben. aber schwer verständlich, mehrere Themen wurden nicht beschrieben</div> <div>[ ] Beschreibung unverständlich bzw. Themen verfehlt bzw. überwiegend fehlt eine Beschreibung der Themen</div>	<div>Siehe Bewertungsvorgaben.</div>	<div>100%</div> <div>75%</div> <div>50%</div> <div>25%</div> <div>0%</div>

500

500

100

100