

Prüfung formale Kriterien und Eignung

Projekt: Bauvorhaben Neugestaltung Sportanlage „Am Jägerpark“

Leistung: Projektcontrolling in Anlehnung AHO

Vergabenummer:

Nummer:

Bewerber:

I. Formale Anforderungen	Prüfergebnis		Bemerkungen	Ausschlussgrund	
	Einzelwergbg.	bei ARGE		ja	nein
	erbracht				
	ja	nein			
Abgabefrist eingehalten, § 57 VgV : 21.10.2024, 12:00 Uhr					
Einreichung Angebot digital bei evergabe.de					
II. Angaben zu Bewerbern, Art der Bewerbung, Nachunternehmer sowie Eignungsleihe					
Wirtschaftsteilnehmer bestätigt gemäß § 73 (3) VgV, Leistungen unabhängig von Ausführungs- und Lieferinteressen zu erbringen					
Einzelbewerbung					
Bewerbergemeinschaft					
Erklärung zur Bewerbergemeinschaft					
Eigenerklärung Bezug Russland / L127					
Mehrfachbewerbung vorliegend					
III. Ausschlussgründe					
Bestätigung des Nichtvorliegens der zwingenden und fakultativen Ausschlussgründe nach §§ 123 und 124 GWB					
IV. A Befähigung Berufsausübung					
Befähigung zur Berufsausübung durch Eintragung in ein Berufs- oder Handelsregister gemäß § 44 (1) i. V. m. § 46 (3) Nr. 6 VgV 2016					
IV. B Nachweis der finanziellen und wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit					
Berufshaftpflichtversicherung nicht älter als 12 Monate bzw. Bestätigung der Versicherung über die Anpassung im Auftragsfall					
Datum Versicherungsnachweis nicht älter als 12 Monate					
Personenschäden: mind. 3,0 Mio. €					
Sach- und Sonstige Schäden: mind. 3,0 Mio. €					
Maximierung mind. 2-fach					
IV. C Technische und berufliche Leistungsfähigkeit. Vorlage mind. ein, max. drei Referenzobjekte unter Verwendung des Deckblattes Referenzobjekt. Falls notwendig, bitten wir das Referenzblatt entsprechend zu kopieren. Die Referenz ohne ausgefüllten Deckblatt wird nicht bewertet.					
Referenzobjekt 1. Der Nachweis über bereits erbrachte Steuerungsleistungen bei einem Bauvorhaben. Diese Referenzleistung muss folgende Mindestanforderungen erfüllen: •Nachweis von mind. einer Baumaßnahme – inklusive Fördermittelmanagement •Mindestens Projektstufen 2 - 5 nach AHO erbracht •Projektkosten (KG 200-700) mind. 9,0 Mio. € netto •Projektabschluss soll nicht vor 2014 erfolgt haben					
Referenzobjekt 2. Eine Referenz im Umgang mit Bauvorhaben unter Betrachtung Natur- und Artenschutzmaßnahmen bzw. naturschutzrechtlichen Belange •Mindestens Projektstufen 2-5 nach AHO erbracht •Projektkosten (KG 200 – 700) mind. 7,0 Mio. € netto •Projektabschluss soll nicht vor 2014 erfolgt haben					
Ausbildungsnachweise und Bescheinigungen über die berufliche Befähigung des Projektteams gemäß § 46 (1) i. V. m. § 46 (3) Nr. 2 und 6 VgV 2016 Geforderte Qualifikation für Projektleiter. Die unten stehenden Mindestanforderungen müssen vorgelegt werden, bei Nichteinhaltung wird der Bieter als ungeeignet erklärt und im weiteren Verfahren nicht berücksichtigt.					
Der vorgesehene Projektleiter Vorgesehener Projektleiter - Nachweis der beruflichen Qualifikation zum Tragen der Berufsbezeichnung Architekt oder Ingenieur. Abschluss mind. Dipl.-Ing. (FH) oder gleichwertig (z.B. Master). (Vorlage der Bescheinigung über den Studienabschluss). Die Anforderung an Qualifikation Projektleiter – Zertifikat im Projektmanagement.					
Berufserfahrung in Jahren min. 10 Jahre einschlägige Berufserfahrung Referenzliste					
Tabellarischer Lebenslauf (beruflicher Werdegang)					
Der Stellvertretende Projektleiter - Nachweis der beruflichen Qualifikation zum Tragen der Berufsbezeichnung Architekt oder Ingenieur. Abschluss mind. Dipl.-Ing. (FH) oder gleichwertig (z.B. Master). (Vorlage der Bescheinigung über den Studienabschluss).					
Berufserfahrung in Jahren min. 7 Jahre einschlägige Berufserfahrung Referenzliste					
Tabellarischer Lebenslauf (beruflicher Werdegang)					
Bewerber zum weiteren Verfahrensablauf zugelassen					

Bewertungsmatrix Offenes Verfahren

Projekt: Bauvorhaben Neugestaltung Sportanlage „Am Jägerpark“

Leistung: Projektcontrolling in Anlehnung AHO

Vergabenummer:

Name und Nummer des Bewerbers:

"Blatt ist nicht vom Bewerber auszufüllen".

Bewertungsmatrix "Bewertungskriterien"

Nr.	Zuschlagkriterium	Bewertung	Wichtung		Vergebene Punkte	Bewertung	Anmerkungen
1. Preis (Summe)							
1.1	Gesamthonorar	0 - 5 Punkte	25%	Die volle Punktzahl von 5 Punkten erhält das Angebot mit dem niedrigsten Gesamthonorar. 0 Punkte erhält ein Angebot mit dem 2-fachen des niedrigsten Gesamthonorars. Alle Angebote darüber erhalten ebenfalls 0 Punkte. Die Punktebewertung für die dazwischenliegenden Gesamthonorare erfolgt über eine lineare Interpolation mit bis zu zwei Stellen nach dem Komma.		0,00	
Zwischensumme Punkt 1			25,00%			0,00	
2. Projektbezogene Kriterien							
2.1	Schriftliche Darstellung zur Organisations- und Durchführungsphilosophie der Projektsteuerung.	0 - 5 Punkte	40%	5 Punkte: Eine besonders gelungene Beschreibung, die eine besonders gute Umsetzung der planerischen Aufgabe sowie deren Durchführung erwarten lässt. 4 Punkte: Eine gelungene Beschreibung, die eine gute Umsetzung der planerischen Aufgabe sowie deren Durchführung erwarten lässt. 3 Punkte: Eine durchschnittliche Beschreibung, die eine durchschnittliche Umsetzung der planerischen Aufgabe sowie deren Durchführung erwarten lässt. 2 Punkte: Eine weniger gelungene Beschreibung, die aufgrund ihrer Defizite eine weniger gute Umsetzung der planerischen Aufgabe sowie deren Durchführung erwarten lässt. 1 Punkt: Eine ungenügende Beschreibung, die eine Umsetzung der planerischen Aufgabe sowie deren Durchführung aufgrund ihrer erheblichen Defizite kaum noch erwarten lässt. 0 Punkte: Keine Beschreibung eingereicht.		0,00	
2.2	Personaleinsatzplan, Personelle Besetzung	1 - 5 Punkte	25%	6 Punkte: Eine besonders gelungene Beschreibung, die eine besonders gute Umsetzung der planerischen Aufgabe sowie deren Durchführung erwarten lässt. 4 Punkte: Eine gelungene Beschreibung, die eine gute Umsetzung der planerischen Aufgabe sowie deren Durchführung erwarten lässt. 3 Punkte: Eine durchschnittliche Beschreibung, die eine durchschnittliche Umsetzung der planerischen Aufgabe sowie deren Durchführung erwarten lässt. 2 Punkte: Eine weniger gelungene Beschreibung, die aufgrund ihrer Defizite eine weniger gute Umsetzung der planerischen Aufgabe sowie deren Durchführung erwarten lässt. 1 Punkt: Eine ungenügende Beschreibung, die eine Umsetzung der planerischen Aufgabe sowie deren Durchführung aufgrund ihrer erheblichen Defizite kaum noch erwarten lässt. 0 Punkte: Keine Beschreibung eingereicht.		0,00	
2.3	Kostenverfolgung	0 - 5 Punkte	10%	5 Punkte: Eine besonders gelungene Beschreibung, die eine besonders gute Umsetzung der planerischen Aufgabe sowie deren Durchführung erwarten lässt. 4 Punkte: Eine gelungene Beschreibung, die eine gute Umsetzung der planerischen Aufgabe sowie deren Durchführung erwarten lässt. 3 Punkte: Eine durchschnittliche Beschreibung, die eine durchschnittliche Umsetzung der planerischen Aufgabe sowie deren Durchführung erwarten lässt. 2 Punkte: Eine weniger gelungene Beschreibung, die aufgrund ihrer Defizite eine weniger gute Umsetzung der planerischen Aufgabe sowie deren Durchführung erwarten lässt. 1 Punkt: Eine ungenügende Beschreibung, die eine Umsetzung der planerischen Aufgabe sowie deren Durchführung aufgrund ihrer erheblichen Defizite kaum noch erwarten lässt. 0 Punkte: Keine Beschreibung eingereicht.		0,00	
Zwischensumme Punkt 2			75%			0,00	
Summe Gesamt			100%			0,00	

Projekt: Bauvorhaben Neugestaltung Sportanlage „Am Jägerpark“

Leistung: Projektcontrolling in Anlehnung AHO

Vergabenummer:

Bewertungsmatrix "Bewertungskriterien"

Nr.	Zuschlagkriterium	Bewertung	Wichtung	Bieter 1	Bieter 2	Bieter 3	Bieter 4	Anmerkungen
1.1	Preis Gesamthonorar	0 - 5 Punkte	25%					
	Zwischensumme Preis			0,00	0,00	0,00	0,00	
2.1	Schriftliche Darstellung zur Organisations- und Durchführungsphilosophie der Projektsteuerung.	0 - 5 Punkte	40%					
2.2	Personaleinsatzplan, Personelle Besetzung	0 - 5 Punkte	25%					
2.3	Kostenverfolgung	0-5 Punkte	10%					
	Zwischensumme Projektbezogene Kriterien			0,00	0,00	0,00	0,00	
	Summe Gesamt		100%	0,00	0,00	0,00	0,00	