

Bauherr: Große Kreisstadt Schkeuditz  
 Projekt : Neubau einer Sportschwimmhalle in Schkeuditz  
 VgV: Freianlagen

**BEWERTUNGSMATRIX Stufe II - Verhandlungsverfahren**

Bewerber: 0

FA 01

Datum:

Nr.	Kriterium Inhalt	Punkte	Punkte erzielt	Wichtung	Punkte gesamt
1.	<b>Projektorganisation / Projektmanagement (gesamt 30%)</b>				ca. 19 Min.
1.1	<b>Projektorganisation (10%)</b>				
	- Vorstellung Projektteam (insbesondere Projektleiter und Objektüberwacher) - interne Organisationsstrukturen, Zuständigkeiten, Stellvertreterregelung - ggf. interne Organisation bei Bewerbergemeinschaften bzw. Unterauftragnehmern				
	<b>Projektabsicht sehr sicher realisierbar</b> Qualifikation und Besetzung des Projektteams, Organisation von Vertretungen und der internen Strukturen in vollem Umfang und verständlich dargestellt	5		10	0
	<b>Projektabsicht gut realisierbar</b> Qualifikation und Besetzung des Projektteams, Organisation von Vertretungen und der internen Strukturen ausreichend und verständlich dargestellt	4			
	<b>Projektabsicht realisierbar</b> Qualifikation und Besetzung des Projektteams, Organisation von Vertretungen und der internen Strukturen verständlich dargestellt und erscheinen mit wenigen Abstrichen als ausreichend	3			
	<b>Projektabsicht eingeschränkt realisierbar</b> Qualifikation und Besetzung des Projektteams, Organisation von Vertretungen und der internen Strukturen nur eingeschränkt verständlich dargestellt bzw. erscheinen als eingeschränkt ausreichend.	2			
	<b>Projektabsicht kaum realisierbar</b> Qualifikation und Besetzung des Projektteams, Organisation von Vertretungen und der internen Strukturen erscheinen nicht als ausreichend, keine verständliche Darstellung.	1			
	<b>keine Beschreibung eingereicht</b>	0			
Begründung der Bewertung: _____ _____ _____					
1.2	<b>Projektmanagement (10%)</b>				
	- Terminmanagement: Methoden der Termin- und Ablaufplanung sowie Methoden der Terminfortschreibung - Kostenmanagement: Methoden zur Kostenermittlung, fortschreibung und -kontrolle - Änderungs- und Nachtragsmanagement: Methoden des Nachtragsmanagements zur Einhaltung von Kostenobergrenzen - Konfliktmanagement bei Störungen im Bauablauf und Kostenüberschreitungen				
	<b>Projektabsicht sehr sicher realisierbar</b> bestmögliche Herangehensweise, die Ausführungen zum Kriterium überzeugen fachlich und inhaltlich in vollem Umfang	5		10	0
	<b>Projektabsicht gut realisierbar</b> gute und überzeugende Herangehensweise, die Ausführungen zum Kriterium überzeugen fachlich und inhaltlich	4			
	<b>Projektabsicht realisierbar</b> durchschnittliche Herangehensweise, die Ausführungen zum Kriterium überzeugen fachlich und inhaltlich nur teilweise	3			
	<b>Projektabsicht eingeschränkt realisierbar</b> durchschnittliche Herangehensweise, die Ausführungen zum Kriterium überzeugen fachlich und inhaltlich nur eingeschränkt, keine verständliche Darstellung.	2			
	<b>Projektabsicht kaum realisierbar</b> Herangehensweise lässt keine Auseinandersetzung mit der Aufgabe erkennen	1			
	<b>keine Beschreibung eingereicht</b>	0			
Begründung der Bewertung: _____ _____ _____					

Nr.	Kriterium Inhalt	Punkte	Punkte erzielt	Wichtung	Punkte gesamt
1.3	<b>Präsenz vor Ort (10%)</b>				
	Präsenz vor Ort und kurzfristige Verfügbarkeit bei dringenden Sachverhalten während Planungs- und Bauphase				
	<b>Projektabsicht sehr sicher realisierbar</b> bestmögliche Herangehensweise, die Ausführungen zum Kriterium überzeugen fachlich und inhaltlich in vollem Umfang	5			
	<b>Projektabsicht gut realisierbar</b> gute und überzeugende Herangehensweise, die Ausführungen zum Kriterium überzeugen fachlich und inhaltlich	4			
	<b>Projektabsicht realisierbar</b> durchschnittliche Herangehensweise, die Ausführungen zum Kriterium überzeugen fachlich und inhaltlich nur teilweise	3		10	0
	<b>Projektabsicht eingeschränkt realisierbar</b> durchschnittliche Herangehensweise, die Ausführungen zum Kriterium überzeugen fachlich und inhaltlich nur eingeschränkt, keine verständliche Darstellung.	2			
	<b>Projektabsicht kaum realisierbar</b> Herangehensweise lässt keine Auseinandersetzung mit der Aufgabe erkennen	1			
	<b>keine Beschreibung eingereicht</b>	0			
	Begründung der Bewertung: _____ _____ _____				
2.	<b>Auseinandersetzung mit der Projektaufgabe und Erläuterung der ersten Schritte im Austragsfall (40%)</b>				ca. 26 Min.
	Kurze Auseinandersetzung mit der Aufgabe anhand einer vergleichbaren Referenz, Darstellung der Arbeitsschritte und der terminlichen Planung der Planung zum Erreichen des Ziels: Fertigstellung Entwurfsplanung als Grundlage der baufachlichen Prüfung zum 30.11.2024 sowie Erläuterung der Arbeitsweise mit Darstellung der Berücksichtigung der prägenden Faktoren von Freianlagen, Anforderungen an langfristig optimierten Pflegeaufwand im Planungsprozess sowie - Umgang mit konkurrierenden Anforderungen (rechtlichen Anforderungen, z.B. Barrierefreiheit, Denkmalschutz, Ästhetik und konkurrierenden Vorstellungen zwischen Planungsbeteiligten				
	<b>Projektabsicht sehr sicher realisierbar</b> bestmögliche Herangehensweise, die Ausführungen zum Kriterium überzeugen fachlich und inhaltlich in vollem Umfang	5			
	<b>Projektabsicht gut realisierbar</b> gute und überzeugende Herangehensweise, die Ausführungen zum Kriterium überzeugen fachlich und inhaltlich	4			
	<b>Projektabsicht realisierbar</b> durchschnittliche Herangehensweise, die Ausführungen zum Kriterium überzeugen fachlich und inhaltlich nur teilweise	3		40	0
	<b>Projektabsicht eingeschränkt realisierbar</b> durchschnittliche Herangehensweise, die Ausführungen zum Kriterium überzeugen fachlich und inhaltlich nur eingeschränkt, keine verständliche Darstellung.	2			
	<b>Projektabsicht kaum realisierbar</b> Herangehensweise lässt keine Auseinandersetzung mit der Aufgabe erkennen	1			
	<b>keine Beschreibung eingereicht</b>	0			
	Begründung der Bewertung: _____ _____ _____				

Nr.	Kriterium Inhalt	Punkte	Punkte erzielt	Wichtung	Punkte gesamt
3.	<b>Präsentation Gesamteindruck (10 %)</b>				
	<b>Gesamteindruck der Präsentation:</b> - Qualität der Vorstellung, Verständlichkeit und Überzeugungskraft der Darstellung - Kommunikationskompetenz des Projektteams und Beantwortung von Rückfragen - Einhaltung der vorgegebenen Zeit				
	<b>überzeugende Präsentation</b> sehr gut strukturiert, klare und sehr verständliche Darstellung überzeugende Einbeziehung aller anwesenden Teammitglieder	5		10	0
	<b>gute Präsentation</b> sehr gut strukturiert, klare und verständliche Darstellung Einbeziehung aller anwesenden Teammitglieder	4			
	<b>weitgehend überzeugende Präsentation</b> mit wenigen Einschränkungen gut strukturierte und verständliche Darstellung Einbeziehung fast aller anwesenden Teammitglieder	3			
	<b>eingeschränkt überzeugende Präsentation</b> Darstellung mit eingeschränkt nachvollziehbarer Struktur bzw. Verständlichkeit. Einbeziehung aller anwesenden Teammitglieder nicht überzeugend	2			
	<b>wenig überzeugende Präsentation</b> keine erkennbare Struktur der Präsentation, keine Einbeziehung der anwesenden Teammitglieder	1			
	<b>keine Beschreibung eingereicht</b>	0			
	Begründung der Bewertung: _____ _____ _____				
4.	<b>Honorar (20 %)</b>				
	<b>Honorarangebot Freianlagen</b> Die Wertung erfolgt nach Auswertung aller Angebot. Der Mindestbieter erhält 5 Punkte. Als fiktive Wertungssumme wird das 2-fache der Wertungssumme des Mindestbieters mit 0 Punkten bewertet. Die Punktzahl der weiteren Bieter wird durch lineare Interpolation zwischen diesen Werten ermittelt. Die ermittelten Punktzahlen werden gemäß der Bewertungsmatrix gewichtet.				
	Wertungssumme des Mindestbieters	5		20	0
	Wertungssumme der weiteren Bieter durch Interpolation ermittelt, bspw.	3,58			
	Fiktive Wertungssumme: 2-fache der Wertungssumme des Mindestbieters	0			
	<b>erreichte Punktzahl</b>				<b>0</b>