

Wertungsmatrix Angebotswertung – Unterlage A-05**Erläuterung zur Bewertung der Angebote:**1. Prüfung der Angebote/Konzepte anhand der nachstehenden Bewertungsmatrix

Es erfolgt eine Vergabe von Bewertungspunkten (0 – 10 Punkte) zu jedem einzelnen Kriterium.

Ausgangspunkt für die Punktevergabe beim Bewertungskriterium „**Preis**“ ist das optimale Honorar, welches sich wie folgt berechnet:

$$\text{Honoraroptimal} = \frac{\text{geschätztes Honorar AG} + \text{Mittelwert der eingegangenen Angebote}}{2}$$

Ein Angebot mit dem optimalen Preis erhält 10 Bewertungspunkte. Für abweichende Preise gibt es Punktabzüge, die prozentual der jeweiligen Preisdifferenz zum optimalen Preis entsprechen. Es wird auf eine Nachkommastelle gerundet. Die erzielten Bewertungspunkte werden mit vier Gewichtungspunkten multipliziert und ergeben die in die Wertung einfließenden Leistungspunkte (LP). Für das Kriterium „Preis“ können maximal 40 Leistungspunkte erzielt werden.

In Bezug auf das Kriterium „**Qualifikation der Projektleitung**“ werden je nach dem Grad der Vergleichbarkeit die eingereichten Referenzen mit 0-10 Bewertungspunkten bewertet. Die je Referenz vergebenen Bewertungspunkte (BP) werden sodann mit den ausgewiesenen Gewichtungspunkten (GP) multipliziert und ergeben in Summe die Leistungspunkte (LP) je Referenz. Die für jede Referenz ermittelten Leistungspunkte (LP) werden addiert und durch die Zahl der eingereichten Referenzen geteilt. Das Ergebnis wird auf eine Nachkommastelle gerundet und geht in die Angebotswertung ein. Für das Kriterium „Qualifikation der Projektleitung“ können maximal 20 Leistungspunkte erzielt werden.

Hinsichtlich der Kriterien „**Ressourcen**“ und „**Maßnahmen der Qualitätssicherung**“ werden die Konzeptausführungen bewertet. Die ermittelten Bewertungspunkte werden mit dem Gewichtungspunkten (GP) multipliziert und ergeben die jeweils in die Wertung einfließenden Leistungspunkte (LP). Für jedes der dieser beiden Kriterien können maximal 20 Leistungspunkte erreicht werden.

Die für jedes Kriterium ermittelten Leistungspunkte (LP) werden addiert. Die Summe der maximal zu erzielenden Leistungspunkte beträgt 100 LP.

2. Zuschlagsentscheidung

Den Zuschlag erhält das Angebot mit der höchsten Anzahl an Leistungspunkten.

Kriterium	Anforderung	Bewertungspunkte (BP)	Gewichtungspunkte (GP)	Leistungspunkte (LP)	Zielerfüllungsgrad		
					0-3 Punkte	4-7 Punkte	8-10 Punkte
Qualifikation der vorgesehenen Projektleitung	Vergleichbar mit dem Ausschreibungsgegenstand im Hinblick auf:		2		Die Referenz ist kaum oder gar nicht mit dem Ausschreibungsgegenstand vergleichbar.	Die Referenz ist teilweise mit dem Ausschreibungsgegenstand vergleichbar.	Die Referenz ist überwiegend oder vollständig mit dem Ausschreibungsgegenstand vergleichbar.
	Kommunikation mit spezifischen Zielgruppen				Bewertet wird die Erfahrung der Projektleitung in Bezug auf die Kommunikation mit unterschiedlichen Zielgruppen. Die Höchstpunktzahl kann für eine Tätigkeit in einem Auftrag vergeben werden, bei dem die Projektleitung die Belange unterschiedlicher Zielgruppen (z.B. Fach- und Genehmigungsbehörden, Nutzer, Naturschützer) in unterschiedlichen Formen (wie Gremiensitzungen, Jour Fixes, projektbegleitenden Arbeitsgruppen) aufnehmen und in den Bearbeitungsprozess integrieren musste.		
	Komplexität in Bezug auf die Aufgabenstellungen				Bewertet wird die Komplexität in Bezug auf die bearbeitete Aufgabenstellung. Den höchsten Grad von Vergleichbarkeit weist eine Tätigkeit auf, bei der die Projektleitung für eine Kombination von Auswertung von Massendaten, statistischen Ableitungen, Zielentwicklung, Entwicklung einer Nutzeroberfläche und Abstimmung mit Nutzern/Genehmigungsbehörden verantwortlich war und direkt involviert war.		
	Komplexität in Bezug auf den Aufgabengegenstand				Bewertet wird die Komplexität in Bezug auf den bearbeiteten Aufgabengegenstand. Den höchsten Grad von Vergleichbarkeit weist eine Tätigkeit auf, bei der die Projektleitung eine Kombination von technischen, ökologischen (Artenschutz) und naturschutzrechtlichen Fragestellungen bearbeitet hat.		

Kriterium	Anforderung	Bewertungspunkte (BP)	Gewichtungspunkte (GP)	Leistungspunkte (LP)	Zielerfüllungsgrad		
					0-3 Punkte	4-7 Punkte	8-10 Punkte
Ressourcen	Überzeugende Darstellung der Planung von Ablauf und Projektorganisation, insbesondere der organisatorischen, personellen, zeitlichen und kommunikativen Kapazitäten, zur planmäßigen Fertigstellung der Leistung		2		Die Darstellung von Ablauf und Projektorganisation, insbesondere der Kapazitäten, sind kaum oder nicht überzeugend beschrieben. Die Darstellungen erschöpfen sich vollständig oder weitaus überwiegend in Allgemeinplätzen oder der Aufzählung von floskelhaften Stichpunkten. Auf Besonderheiten des hiesigen Projektes wird kaum oder gar nicht eingegangen. Sie bieten keine oder nur eine sehr eingeschränkte Gewähr für die planmäßige Fertigstellung der Leistung. Die Darstellung von Maßnahmen für den Fall, dass im lfd. Projekt Terminüberschreitungen erkannt werden, fehlt oder ist nicht plausibel.	Die Darstellung von Ablauf und Projektorganisation, insbesondere der Kapazitäten, sind teilweise überzeugend beschrieben. Die Darstellungen beschränken sich teilweise in Allgemeinplätzen oder der Aufzählung von floskelhaften Stichpunkten. Auf Besonderheiten des hiesigen Projektes wird nur bedingt eingegangen. Die Ausführungen des Konzepts bieten nur eine durchschnittliche Gewähr für die planmäßige Fertigstellung der Leistung. Die Darstellung von Maßnahmen für den Fall, dass im lfd. Projekt Terminüberschreitungen erkannt werden, fehlt teilweise oder ist teilweise nicht plausibel.	Die Darstellung von Ablauf und Projektorganisation, insbesondere der Kapazitäten sind überwiegend oder vollständig nachvollziehbar beschrieben. Die Ausführungen bieten überwiegend oder fast vollständig eine Gewähr für die planmäßige Fertigstellung der Leistung. Es ist in weiten Teilen oder umfassend ersichtlich, welche Maßnahmen bei Terminüberschreitungen ergriffen werden, um den Zeitplan einzuhalten. Die Darstellung von Maßnahmen für den Fall, dass im lfd. Projekt Terminüberschreitungen erkannt werden, ist überwiegend oder vollständig plausibel.

Kriterium	Anforderung	Bewertungspunkte (BP)	Gewichtungspunkte (GP)	Leistungspunkte (LP)	Zielerfüllungsgrad		
					0-3 Punkte	4-7 Punkte	8-10 Punkte
Qualitätssicherung	Darstellung von Prüf- und Kontrollmechanismen zur Qualitätssicherung zu Folgendem: <ul style="list-style-type: none"> - Datenerhebung - Datenauswertung und -bewertung - Softwareprogrammierung im engeren Sinne - Koordination und Kommunikation mit Naturschutzfachbehörden des Bundes und der Länder 		2		Die Prüf- und Kontrollmechanismen zur Qualitätssicherung sind kaum oder nicht nachvollziehbar beschrieben. Die Darstellungen erschöpfen sich vollständig oder weitaus überwiegend in Allgemeinplätzen oder in Aufzählung von nur floskelhaften Stichpunkten. Individualisierte Darstellungen unter Bezugnahme auf Besonderheiten des gegenständlichen Vorhabens erfolgen nicht oder kaum. Die dargestellten Prüf- und Kontrollmechanismen bieten keine oder nur eine sehr eingeschränkte Gewähr für eine qualitativ hochwertige Qualitätssicherung.	Die Prüf- und Kontrollmechanismen zur Qualitätssicherung sind in Teilen nachvollziehbar beschrieben. Die Darstellungen beschränken sich teilweise auf Allgemeinplätzen oder der Aufzählung von teilweise floskelhaften Stichpunkten. Individualisierte Darstellungen unter Bezugnahme auf Besonderheiten des gegenständlichen Vorhabens erfolgen nur bedingt. Die Ausführungen bieten eine durchschnittliche Gewähr für eine qualitativ hochwertige Qualitätssicherung.	Die Prüf- und Kontrollmechanismen zur Qualitätssicherung sind überwiegend oder vollständig nachvollziehbar beschrieben. Es werden konkrete Maßnahmenpakete unter Bezug auf die Besonderheiten des gegenständlichen Projekts beschrieben und deren Umsetzung erläutert. Die Maßnahmen bieten eine überwiegende oder durchgängige Gewähr für eine qualitativ hochwertige Qualitätssicherung.