

Bauherr: Große Kreisstadt Schkeuditz  
 Projekt : Neubau einer Sportschwimmhalle in Schkeuditz  
 VgV: Tragwerksplanung

### BEWERTUNGSMATRIX Stufe II - Verhandlungsverfahren

Bewerber: 0

0

Nr.	Kriterium Inhalt	Punkte	Punkte erzielt	Wichtung	Punkte gesamt
1.	<b>Projektorganisation / Projektmanagement (20%)</b> <span style="float: right;">ca. 12 Min.</span>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vorstellung Projektteam (insbesondere Projektleiter), interne Organisationsstrukturen, Stellvertreterregelung</li> <li>- ggf. interne Organisation bei Berggemeinschaften bzw. Unterauftragnehmern</li> <li>- Kompetenzen und Erfahrungen des Projektteams, Gewährleistung von Informationsaustausch/-bündelung im Team (z.B. Aufgabenanalyse, Aufgabenverteilung, Besprechungsrhythmus, Überwachung der Erledigung inhaltlich/ terminlich)</li> <li>- Kommunikation mit weiteren Projektbeteiligten</li> <li>- Angaben zur kurzfristigen Erreichbarkeit bei dringenden Sachverhalten bzw. zur geplanten Präsenz vor Ort</li> </ul>				
	<b>Projektabsicht sehr sicher realisierbar</b> Qualifikation und Besetzung des Projektteams, Organisation von Vertretungen und der internen Strukturen in vollem Umfang und verständlich dargestellt	5			
	<b>Projektabsicht gut realisierbar</b> Qualifikation und Besetzung des Projektteams, Organisation von Vertretungen und der internen Strukturen ausreichend und verständlich dargestellt	4			
	<b>Projektabsicht realisierbar</b> Qualifikation und Besetzung des Projektteams, Organisation von Vertretungen und der internen Strukturen verständlich dargestellt und erscheinen mit wenigen Abstrichen als ausreichend	3		20	0
	<b>Projektabsicht eingeschränkt realisierbar</b> Qualifikation und Besetzung des Projektteams, Organisation von Vertretungen und der internen Strukturen nur eingeschränkt verständlich dargestellt bzw. erscheinen als eingeschränkt ausreichend.	2			
	<b>Projektabsicht kaum realisierbar</b> Qualifikation und Besetzung des Projektteams, Organisation von Vertretungen und der internen Strukturen erscheinen nicht als ausreichend, keine verständliche Darstellung.	1			
	<b>keine Beschreibung eingereicht</b>	0			
Begründung der Bewertung: <hr/> <hr/> <hr/>					

Nr.	Kriterium Inhalt	Punkte	Punkte erzielt	Wichtung	Punkte gesamt
2.	<b>Auseinandersetzung mit der Projektaufgabe und Erläuterung der ersten Schritte im Austragsfall (50%)</b> ca. 33 Min.				
	Kurze Darstellung der Arbeitsschritte und der terminlichen Planung der Planung zum Erreichen des Ziels Fertigstellung Entwurfsplanung als Grundlage der baufachlichen Prüfung zum 30.11.2024 sowie Darstellung des Umgangs mit konkurrierenden Anforderungen an das Tragwerk (rechtliche Anforderungen, gestalterische Vorgaben), mit nachträglichen Auftraggeber- und Nutzerwünschen und mit Planungsrisiken. Die Darstellung kann durch Bezüge zu Projekten, die durch den Bieter realisiert bzw. bearbeitet wurden oder durch Bezüge zum angefragten Projekt veranschaulicht werden. (Es sind keine Lösungsvorschläge im Sinne des § 77 Abs. 2 VgV gefordert, unaufgefordert eingereichte Ausarbeitungen bleiben unberücksichtigt).				
	<b>Projektabsicht sehr sicher realisierbar</b> bestmögliche Herangehensweise, die Ausführungen zum Kriterium überzeugen fachlich und inhaltlich in vollem Umfang	5			
	<b>Projektabsicht gut realisierbar</b> gute und überzeugende Herangehensweise, die Ausführungen zum Kriterium überzeugen fachlich und inhaltlich	4			
	<b>Projektabsicht realisierbar</b> durchschnittliche Herangehensweise, die Ausführungen zum Kriterium überzeugen fachlich und inhaltlich nur teilweise	3			
	<b>Projektabsicht eingeschränkt realisierbar</b> durchschnittliche Herangehensweise, die Ausführungen zum Kriterium überzeugen fachlich und inhaltlich nur eingeschränkt, keine verständliche Darstellung.	2		50	0
	<b>Projektabsicht kaum realisierbar</b> Herangehensweise lässt keine Auseinandersetzung mit der Aufgabe erkennen	1			
	<b>keine Beschreibung eingereicht</b>	0			
Begründung der Bewertung: _____ _____ _____					
3.	<b>Präsentation/ Gesamteindruck (10 %)</b>				
	<b>Gesamteindruck der Präsentation:</b> - Qualität der Vorstellung, Verständlichkeit und Überzeugungskraft der Darstellung - Kommunikationskompetenz des Projektteams und Beantwortung von Rückfragen - Einhaltung der vorgegebenen Zeit				
	<b>überzeugende Präsentation</b> sehr gut strukturiert, klare und sehr verständliche Darstellung überzeugende Einbeziehung aller anwesenden Teammitglieder	5			
	<b>gute Präsentation</b> sehr gut strukturiert, klare und verständliche Darstellung Einbeziehung aller anwesenden Teammitglieder	4			
	<b>weitgehend überzeugende Präsentation</b> mit wenigen Einschränkungen gut strukturierte und verständliche Darstellung, Einbeziehung fast aller anwesenden Teammitglieder	3			
	<b>eingeschränkt überzeugende Präsentation</b> Darstellung mit eingeschränkt nachvollziehbarer Struktur bzw. Verständlichkeit. Einbeziehung aller anwesenden Teammitglieder nicht überzeugend	2		10	0
	<b>wenig überzeugende Präsentation</b> keine erkennbare Struktur der Präsentation, keine Einbeziehung der anwesenden Teammitglieder	1			
	<b>keine Beschreibung eingereicht</b>	0			
Begründung der Bewertung: _____ _____ _____					

Nr.	Kriterium Inhalt	Punkte	Punkte erzielt	Wichtung	Punkte gesamt
4.	<b>Honorar (20 %)</b>				
	<b>Honorarangebot Tragwerksplanung</b> Die Wertung erfolgt nach Auswertung aller Angebot. Der Mindestbieter erhält 5 Punkte. Als fiktive Wertungssumme wird das 2-fache der Wertungssumme des Mindestbieters mit 0 Punkten bewertet. Die Punktzahl der weiteren Bieter wird durch lineare Interpolation zwischen diesen Werten ermittelt. Die ermittelten Punktzahlen werden gemäß der Bewertungsmatrix gewichtet.				
	Wertungssumme des Mindestbieters	5		20	0
	Wertungssumme der weiteren Bieter durch Interpolation ermittelt, bspw.	3,58			
	Fiktive Wertungssumme: 2-fache der Wertungssumme des Mindestbieters	0			
	<b>erreichte Punktzahl</b>				<b>0</b>