

Bieterfragen / Informationen der Vergabestelle

Nr.	Datum	Referenz	Bieterfrage	Antwort / Information der Vergabestelle	Beantwortet am
0	06.03.2024	Information	-	HVB und HVG sind selbständige Verkehrsunternehmen, die im Rahmen einer Kooperationsvereinbarung im Modellprojekt „harzbewegt“ ein gemeinsames Teilprojekt „Bordrechner“ durchführen. Die Unternehmen verfügen zur Finanzierung der Hard- und Software über eigene Fördermittelbescheide, welche die unterschiedliche Größe der Unternehmen entsprechend abbilden. Beide Unternehmen streben eigenständige Verträge mit dem Auftragnehmer an.	12.03.2024
1	06.03.2024	Lastenheft, Anf. 432	Gehen wir recht in der Annahme, dass die Anforderung 432 alternativ system-/serverseitig umgesetzt werden kann, sofern diese bei der NASA und deren VU in derselben Form eingesetzt wird?	Bei der NASA sind derzeit zur Realisierung der Luftschnittstelle sog. Mediatoren verschiedener Lieferanten im Einsatz. Hierbei handelt es sich um serverbasierte Lösungen. Eine derartige Lösung kann in diesem Vorhaben ebenfalls zur Anwendung kommen.	12.03.2024
2	06.03.2024	Lastenheft, Anf. 601	Bezugnehmend auf Anforderung 601 bitten wir die Vergabestelle um eine Detailaufnahme/Fotografie der Einbausituation sowie um eine ergänzende Angabe zu den Maßen der gesamten Aussparung (HxBxT) inklusive Berücksichtigung möglicher Abdeckplatten, Adapterrahmen o.ä.	Die gewünschten detaillierten Fotos von der aktuellen Einbausituation der Bordrechner in den Straßenbahnen haben wir Ihnen beigelegt. Die gesamte Aussparung beträgt B24 x H13 x T10 cm, der eigentliche Durchbruch hat die Maße B22,3 x H10 x T10 cm. Bitte beachten Sie, dass noch Kabel angeschlossen werden müssen.	12.03.2024



Nr.	Datum	Referenz	Bieterfrage	Antwort / Information der Vergabestelle	Beantwortet am
				Möglicherweise ist nicht die gesamte Höhe nutzbar, da der Unterbau von dem Schalter für die Fahrgastraumheizung im Weg sein könnte, so dass er ggf. umgebaut werden müsste.	
3	06.03.2024	Lastenheft, Anf. 178	Bezugnehmend auf die Anforderung 178 bitten wir die Vergabestelle zu erläutern, welcher Zusammenhang zwischen HVG/HVB und den genannten VU besteht. Welche Rollen nehmen diese VU ein?	Die HVB/HVG führen teilweise Fahrten in die Gebiete von VRB, marego und VGS durch und können für diese Relationen Fahrausweise verkaufen. Hierbei handelt es sich um ein eingeschränktes Sortiment aus Einzelticket normal, ermäßigt, Fahrradticket. Es sind ansonsten keine anderen VU beteiligt.	12.03.2024
4	07.03.2024	Angebotsabgabe	Wir bitten um eine Verlängerung der Abgabefrist um drei Wochen, da nach Sichtung der Unterlagen für das verbindliche Angebot erhebliche konzeptionelle Arbeit zu leisten ist. Um das Angebot für das zentrale Hintergrundsystem in einer den Anforderungen angemessenen Sorgfalt ausarbeiten zu können, ist eine Fristverlängerung erforderlich.	Die Verkehrsunternehmen gewähren eine Fristverlängerung von 2 Wochen bis zum 15.04.2024, 9 Uhr.	12.03.2024
5	07.03.2024	Projektzeitplan	-	Der Vergabestelle ist eine Inkonsistenz bei der Wertung des Projektzeitplans aufgefallen. Versehentlich wurde durch einen Tippfehler im Lastenheft die Anforderung (963) zu den Fertigstellungsterminen als MUSS-Kriterium gekennzeichnet. Im Dokument 2040_Wertungsschema (Punkt 3 Lieferfristen), ist jedoch klar geregelt, dass der Termin der Abnahme einer Punktebewertung unterliegt und	12.03.2024

Nr.	Datum	Referenz	Bieterfrage	Antwort / Information der Vergabestelle	Beantwortet am
				<p>diese in die Gesamtwertung einfließt. Es wird daher wie folgt vorgegangen:</p> <p>1) Die Anforderung (963) wird in eine <i>Information</i> über die geplanten Fertigstellungstermine umgewandelt. Der darin genannte Abnahmetermin bildet aber weiterhin die Grundlage für die Bewertung gemäß Dokument 2040_Wertungsschema.</p> <p>2) Der Bieter benennt in dem Angebot seinen Termin für die Abnahme.</p> <p>3) Der Bieter trägt in der <i>Kriterienliste</i> bei Anforderung (963) im Feld "Selbsteinschätzung Bieter" aus technischen Gründen zwar den Wert A für "voll erfüllt" ein, diese Angabe wird jedoch <u>nicht</u> in der Wertung berücksichtigt.</p>	
6	07.03.2024	Dokumente 2010, 4010	<p>2010_Aufforderung ZurAngebotsabgabe 4010_Angebotsschreiben Nebenangebote</p> <p>Gemäß Dokument 2010 sind Nebenangebote ausgeschlossen, im Dokument 4010 besteht die Möglichkeit Preise für bis zu 3 Nebenangebote abzugeben. Wir bitten um Aufklärung dieses irreführenden Widerspruches und um entsprechende Korrektur der Unterlagen.</p>	<p>Im Dokument 2010_Aufforderung zur Angebotsabgabe, Ziffer 6, wird eindeutig festgelegt, dass keine Nebenangebote zugelassen werden. Demnach ist im Dokument 4010_Angebotsschreiben auch nur ein Hauptangebot einzutragen.</p>	12.03.2024
7	07.03.2024	Lastenheft, Anf. 162	Lastenheft Anforderung 162	<p>Es wird die Schnittstelle VDV+ in der Version 1.09 aus IVU.plan heraus verwendet.</p>	12.03.2024

Nr.	Datum	Referenz	Bieterfrage	Antwort / Information der Vergabestelle	Beantwortet am
			Bitte definieren Sie, welche Version des VDV 452 Standards resp. welche Schnittstellen-version von IVU verwendet wird.		
8	07.03.2024	Lastenheft, Anf. 233, Anf. 412	Lastenheft Anforderung 233 Das HATIX ist in Anforderung 412 lediglich als Option erwähnt, hier aber als fix zu liefernde Leistung. Bitte separieren Sie diese Auswertungsart "HATIX" aus dieser Anforderung.	Das HATIX-Ticket wird derzeit von den Tourismusgesellschaften auf Papier ausgegeben, siehe auch https://www.hatix.info/de/wie-funktioniert-hatix.html . Dabei handelt es sich um einen analogen Fahrausweis, der durch Sichtprüfung des Fahrpersonals manuell überprüft und über den Bordrechner erfasst wird. Daher ist die Auswertung der Nutzungszahlen im Rahmen der Anforderung (233) umzusetzen. Die Anforderung (412) beschreibt dagegen eine mögliche Erweiterung des HATIX-Tickets, so dass das Ticket als Barcode ausgegeben werden kann. Diese Erweiterung ist optional vorgesehen.	12.03.2024
9	07.03.2024	Lastenheft, Anf. 233	Lastenheft Anforderung 233 Es fehlt eine Spezifikation der Einnahmemeldung Landkreis. Bitte reichen Sie Spezifikation nach.	Der Punkt "Einnahmemeldung Landkreis" ist redundant, da die entsprechenden Daten in den anderen Positionen der Anforderung 233 enthalten sind. Er wird daher gestrichen.	12.03.2024
10	07.03.2024	Lastenheft, Anf. 236	Lastenheft Anforderung 236 Bitte definieren Sie den Inhalt dieses Exports.	Die Sensoren der Fa. Derovis liefern Ein- und Ausstiegszahlen der Fahrgäste. Diese Zählraten sind für die einzelnen Fahrten zu summieren und mit den Ein- und Ausstiegszahlen zu vergleichen, die mittels Chipkarten-ID ermittelt worden sind.	12.03.2024



Nr.	Datum	Referenz	Bieterfrage	Antwort / Information der Vergabestelle	Beantwortet am
11	07.03.2024	Angebotsabgabe	<p>2010_Aufforderung ZurAngebotsabgabe Angebotsfrist</p> <p>Gemäß der Veröffentlichung und der Aufforderung zur Angebotsabgabe ist als Angebotsfrist der 31.03.2024 gesetzt. Dies ist einerseits ein Sonntag, andererseits widerspricht dies der Frist für die Angebotsabgabe von mindestens 30 Tagen.</p> <p>Aufgrund dessen und aufgrund der hohen Komplexität bitten wir um eine angemessene Verlängerung der Frist für die Angebotsabgabe.</p>	<p>Die Verkehrsunternehmen gewähren eine Fristverlängerung von 2 Wochen bis zum 15.04.2024, 9 Uhr.</p>	12.03.2024
12	07.03.2024	Lastenheft, Anf. 301	<p>Lastenheft Anforderung 301</p> <p>Wir bitten um Mitteilung des aktuellen Entwicklungsstandes des zu implementierenden PKM-Moduls. Je nach Entwicklungsstand kann dies unter Umständen negative Auswirkungen auf den vom Auftraggeber geplanten Projektplan haben.</p>	<p>Derzeitig ist noch kein PKM-Tarifmodul verfügbar. Daher hat der Bieter zum jetzigen Zeitpunkt nur seine Bereitschaft zu erklären, ob er eine Integration eines künftig zu beschaffenden PKM-Moduls durchführen kann.</p>	12.03.2024
13	08.03.2024	Lastenheft, Kap. 7.1, Anf. 101, Anf. 102	<p>Lastenheft Kapitel 7.1 Anforderungen (101) und (102)</p>	<p>Leider ist hier ein Formatierungsfehler aufgetreten. Die beiden Anforderungen des Kap. 7.1 erhalten folgende Nummerierung: (101) wird (319a) und (102) wird (319b).</p>	12.03.2024



Nr.	Datum	Referenz	Bieterfrage	Antwort / Information der Vergabestelle	Beantwortet am
14	11.03.2024	Lastenheft, Anf. 963	In der Kriterienliste unter der Anf.-Nr. 963 ist der angegebene Zeitplan ein Muss-Kriterium. Im Dokument Wertungsschema wird der Zeitplan als Bewertungskriterium gelistet. Diese Angaben sind für uns widersprüchlich, weshalb wir um Klarstellung bitten.	<p>Der Vergabestelle ist eine Inkonsistenz bei der Wertung des Projektzeitplans aufgefallen. Versehentlich wurde durch einen Tippfehler im Lastenheft die Anforderung (963) zu den Fertigstellungsterminen als MUSS-Kriterium gekennzeichnet. Im Dokument 2040_Wertungsschema (Punkt 3 Lieferfristen), ist jedoch klar geregelt, dass der Termin der Abnahme einer Punktebewertung unterliegt und diese in die Gesamtwertung einfließt. Es wird daher wie folgt vorgegangen:</p> <p>1) Die Anforderung (963) wird in eine <i>Information</i> über die geplanten Fertigstellungstermine umgewandelt. Der darin genannte Abnahmetermin bildet aber weiterhin die Grundlage für die Bewertung gemäß Dokument 2040_Wertungsschema.</p> <p>2) Der Bieter benennt in dem Angebot seinen Termin für die Abnahme.</p> <p>3) Der Bieter trägt in der <i>Kriterienliste</i> bei Anforderung (963) im Feld "Selbsteinschätzung Bieter" aus technischen Gründen zwar den Wert A für "voll erfüllt" ein, diese Angabe wird jedoch <u>nicht</u> in der Wertung berücksichtigt.</p>	12.03.2024
15	11.03.2024	Angebotsabgabe	Gerne möchten wir ein qualitativ hochwertiges und preislich attraktives Angebot für Sie ausarbeiten. Ihr Umfangreiches Lastenhefts sowie die Erstellung zahlreicher geforderter Konzepte erfordern detaillierte	Die Verkehrsunternehmen gewähren eine Fristverlängerung von 2 Wochen bis zum 15.04.2024, 9 Uhr.	12.03.2024

Nr.	Datum	Referenz	Bieterfrage	Antwort / Information der Vergabestelle	Beantwortet am
			Abstimmungen. Wir möchten Sie um eine Verlängerung der Angebotsabgabefrist um bis zu 3 Wochen bitten.		
16	13.03.2024	Lastenheft, Anf. 301	In der Frage/Antwort Nr. 12 steht, dass die Bereitschaft zur Integration abgefragt wird. Wir bitten um Klarstellung, dass somit keine Dienstleistungen und Projektkosten einkalkuliert werden müssen. Die Integration eines PKM-Moduls ist als kostenpflichtiger ChangeRequest zu behandeln.	Sie gehen richtig in Ihrer Annahme.	19.03.2024
17	13.03.2024	Lastenheft, Anf. 297	Wir gehen davon aus, dass sich die VDV-KA Schülerkarten in einer Applikations-ID und Org-ID via die Schnittstellen übertragen werden, nicht die Chipkarten-ID. Ansonsten spezifizieren Sie bitte, was unter Chipkarten-ID verstanden wird im VDV-KA-Umfeld.	Jede Chipkarte verfügt über eine eindeutige UID (Unique Identifier). Mit Chipkarten-ID ist daher die UID gemeint, die aus dem Chip ausgelesen wird. Die UID ist eine Eigenschaft der Chipkarte und somit unabhängig von auf der Karte befindlichen E-Tickets gemäß VDV-Kernapplikation.	19.03.2024
18	13.03.2024	Lastenheft, Anf. 234, Anf. 235	Wir gehen davon aus, dass es sich um VDV-KA S Applikations-ID und Org-ID handelt, nicht die Chipkarten-ID. Ansonsten spezifizieren Sie bitte, was unter Chipkarten-ID verstanden wird im VDV-KA-Umfeld.	Jede Chipkarte verfügt über eine eindeutige UID (Unique Identifier). Mit Chipkarten-ID ist daher die UID gemeint, die aus dem Chip ausgelesen wird. Die UID ist eine Eigenschaft der Chipkarte und somit unabhängig von auf der Karte befindlichen E-Tickets gemäß VDV-Kernapplikation.	19.03.2024
19	13.03.2024	Lastenheft, Anf. 306 ff	Wir gehen davon aus, dass sämtliche Erfordernisse für die Teilnahme am VDV-KA, inkl. externe Aufwände von VDV/ETS als	Diese Aussage wird bestätigt.	19.03.2024

Nr.	Datum	Referenz	Bieterfrage	Antwort / Information der Vergabestelle	Beantwortet am
			Beistellung vom AG erfolgen und keine Kosten zulasten vom AN verursachen. Wir bitten um Bestätigung.		
20	13.03.2024	Lastenheft, Anf. 300	Bitte spezifizieren Sie die Schnittstelle.	Derzeitig ist diese Schnittstelle nicht verfügbar, daher werden die Tarifdaten der NASA im CSV-Format übergeben.	19.03.2024
21	13.03.2024	Lastenheft, Anf. 303	Bitte spezifizieren Sie, wie die AFZS-Sensoren der Firma Derovis an das Fahrzeug angeschlossen werden. Dies geht weder aus dieser Anforderung Nr. 303 noch aus den Anforderungen 420ff noch 431 hervor.	Die AFZS-Sensoren der Firma Derovis sind über den vorhandenen IBIS-Wagenbus (siehe hierzu Abbildung 2 vorgesehene Systemübersicht und Anlage 4 Systembild ITCS-/ Ticketing-System HVB / HVG (geplant).	19.03.2024
22	13.03.2024	Lastenheft, Anf. 464	In der Anf. 464 wird von Sprachkommunikation via Mobilfunk gesprochen. Kann somit reguläre Telefonie (PSTN) oder auch VOIP zum Einsatz kommen?	Für die Sprachkommunikation ist VOIP einzusetzen.	19.03.2024
23	13.03.2024	Lastenheft, Anf. 458, Anf. 467	Diese beiden Anforderungen divergieren resp. kollidieren. Bitte präzisieren Sie.	In Anforderung (467) wird die Meldung der Änderung der Fahrplanabweichung gefordert und dass diese unmittelbar an das ITCS NASA übermittelt wird. In Anforderung (458) wird präzisiert, dass die Übermittlung der Fahrplanabweichung parametrierbar, z.B. 1 Minute, ist.	19.03.2024
24	13.03.2024	Lastenheft, Anf. 468, Anf. 476	Bitte präzisieren Sie die Anforderung 476 im Zusammenhang mit der Anforderung 468	Die Anforderung 468 stellt die generelle Anforderung, dass auf dem Fahrscheindrucker die Fahrplananlage anzeigbar ist.	19.03.2024

Nr.	Datum	Referenz	Bieterfrage	Antwort / Information der Vergabestelle	Beantwortet am
				Die Anforderung 476 präzisiert die Art und Weise der Darstellung.	
25	13.03.2024	Lastenheft, Anf. 845	Gemäss der Anforderung 479ff ist die elektronische EMV-Bezahlung optional, was hier aber in der Anforderung 845 als Muss-Kriterium definiert wird. Bitte präzisieren Sie.	Die Vergabestelle geht davon aus, dass Sie statt der Anforderungen 479ff die Anforderungen 749ff meinen. Die Anforderungen 749ff (Kap. 7.4.1.12) werden in optionale Muss-Anforderungen umgewandelt.	19.03.2024
26	13.03.2024	Lastenheft, Anf. 862	Die Anforderung zur Ausführung von Aktionslisten wurden in den allgemeinen Anforderungen zu Anbindung VDV-KA / ION nicht erwähnt. Muss dies unterstützt werden?	Die Ausführung von Aktionslisten muss unterstützt werden.	19.03.2024
27	13.03.2024	Lastenheft, Anf. 890, Anf. 924	Wir gehen davon aus, dass der Validator ein eigenständiges Gerät ist, welches in das Fahrzeug-Netzwerk gem. Anf. 884 eingebunden ist. Bitte erläutern Sie, weshalb der FSD/Bordrechner nun die Aufgaben gemäss VDV-KA des Validators übernehmen muss. Eine Anzeige des Prüfergebnis des/der Validatoren auf dem FSD trotzdem möglich (vgl. Anf. 929).	Wir präzisieren die Anforderung 890: Das Gesamtsystem aus FSD/ Bordrechner/ Validator übernimmt die kompletten Aufgaben, die gemäß der VDV-Kernapplikation durchzuführen sind.	19.03.2024
28	13.03.2024	Lastenheft, Anf. 941 Leistungsverzeichnis	Muss der Fahrscheindrucker resp. dessen integrierter RFID-Leser ebenso aufgerüstet werden können für ID-Based-Ticketing? Diese Anforderung fehlt so im Kapitel des FSD resp. mFSD als auch im Leistungsverzeichnis. Bitte präzisieren Sie.	In Anforderung 941 sind mit Fahrscheindrucker sowohl FSD als auch mFSD gemeint. Im Leistungsverzeichnis der Version 2.0 sind beide Positionen (siehe Anlage zu den Bieterfragen) ergänzt: Auftraggeber HVB:	21.03.2024



Nr.	Datum	Referenz	Bieterfrage	Antwort / Information der Vergabestelle	Beantwortet am
				<ul style="list-style-type: none"> - IK I - 2.1.2.30 Aufrüstung FSD für IDBT - IK I - 2.2.2.8 Aufrüstung mFSD für IDBT Auftraggeber HVG: <ul style="list-style-type: none"> - IK I - 2.1.2.19 Aufrüstung FSD für IDBT Wir bitten Sie, ausschließlich dieses Leistungsverzeichnis für die Bepreisung zu nutzen.	
29	13.03.2024	Lastenheft, Anf. 952	Bitte präzisieren Sie, was genau alles in diesen Transaktionskosten enthalten sein muss. Sprechen wir hier von einem ICC++ (somit inkl. sämtlichen Zahlungsdienstleistungskosten) oder wird der Auftraggeber den Zahlungsdienstleister beistellen und der AN muss lediglich die Transaktionskosten des IDBT selbst berücksichtigen?	Es sind die Gesamtkosten, d.h. inklusive der Zahlungsdienstleistungskosten anzugeben.	19.03.2024
30	13.03.2024	Leistungsverzeichnis, Pt. BK-I 3.0.1, 3.0.2	Wie stellen Sie die Vergleichbarkeit der Angebote sicher, wenn hier mit einer Pauschale pro Jahr und fixen Laufzeiten von 1-5 und zusätzlich fix von Jahr 6-10 kalkuliert wird, wobei keine Regelungen vom Auftraggeber bezüglich Minder- & Zusatzmengen vorgegeben werden?	In Anforderung 952 ist eine Kalkulationsgrundlage vergleichbar für alle Bieter vorgegeben. Ableitend aus (fixem) Jahresumsatz und 430.000 Fahrscheinen p.a. und einem Anteil digitaler Tickets (25 % 1-5 Jahr und 50% 6-10 Jahr) auf Preisbasis 2024 können die Transaktionskosten für bargeldloses Zahlen ermittelt werden.	19.03.2024
31	13.03.2024	Lastenheft, Anf. 618, Anf. 619	Wir bitten um Veröffentlichung der in diesen Anforderungen angedeuteten Schnittstellen für die Peripheriegeräte.	Die LSA alt werden entsprechend VDV-VÖV Schriftenreihe Technik Nr. 04.05.1 / Ergänzung 2 Ausgabe Juni 1990 durch Datentelegramm R09.xx angesteuert.	19.03.2024

Nr.	Datum	Referenz	Bieterfrage	Antwort / Information der Vergabestelle	Beantwortet am
				Mit den Peripheriegeräten wird auf Basis der VDV-Schrift 300 Integriertes Bordinformationssystem (IBIS), Ergänzung 2, Ausgabe: 07/91-Datentelegramme kommuniziert.	
32	13.03.2024	Lastenheft, Anf. 135	Um eine realistische Abschätzung bzgl. Ressourcenverbrauch machen zu können, müssten wir ebenso die notwendigen Anforderungen an die Datenvorhaltung kennen in Bezug auf Transaktionsdaten, Verkaufsdaten, Statistik-Daten, Logdaten usw. Gerne bitten wir um Präzisierung.	Wesentliche Daten für die realistische Abschätzung des Ressourcenverbrauchs können Sie der Anforderung 952 entnehmen. Weiterhin erfolgen p.a. 550.000 HATIX-Registrierungen und die Daten sind mindestens 10 Jahre vorzuhalten. Für künftige Entwicklungen ist eine Reserve von 20 % vorzusehen.	19.03.2024
33	14.03.2024	Vergabestelle		Der Vergabestelle ist aufgefallen, dass im Dokument "4010 Angebotsschreiben" (S. 1, Inhalt) die Kreuze bei "4071 Erklärung der Bieter-Arbeitsgemeinschaft" und "4072 Verzeichnis der Leistungen anderer Unternehmen" nicht entfernt werden können. Dieser Umstand wurde in der beigelegten Version 2.0 des Dokuments 4010 behoben, in der zudem in Ziffer 3 die Möglichkeit zur Angabe von Nebenangeboten entfernt worden ist (vgl. Bieterfrage Nr. 6). Die Bieter verwenden zur Angebotsabgabe diese Version.	19.03.2024
34	14.03.2024	Lastenheft, Anf. 415	In Anforderung 415 des Lastenheftes wird die Beistellung des POS Terminals Verifone P400 durch den Auftraggeber formuliert, welches an den Fahrzeugrechner mit einem Kabel	Das POS Terminal Verifone P400 ist bei mehreren Verkehrsunternehmen im Einsatz. Die Geräte liegen der HVB bereits vor.	19.03.2024



Nr.	Datum	Referenz	Bieterfrage	Antwort / Information der Vergabestelle	Beantwortet am
			anzuschließen ist. Da die POS Terminals von der HVB beigestellt werden, sollten auch die Kabel- Anbindung, die Befestigung sowie die Stromversorgung (mit DC/DC-Wandler) im Fahrzeug von der HVB beigestellt und ggf. auch eingebaut werden. Für das P400 gibt es unseres Wissens nach keine am Markt verfügbaren geeigneten Komponenten für den Einbau in Straßenfahrzeuge. Die Vergleichbarkeit der Angebote ist daher nur gewährleistet, wenn die Anforderung abgeändert wird. Darüber hinaus bitten wir um Veröffentlichung der vorhandenen Zertifizierungen des beigestellten POS Terminals, vorwiegend hinsichtlich Eignung in Straßenfahrzeugen.	Die Befestigung und der Anschluss des Gerätes sind durch den Auftragnehmer durchzuführen, ggf. muss der Auftragnehmer eine Halterung beistellen.	
35	14.03.2024	Lastenheft, Anf. 937 ff	Unser Verständnis der Anf 937 ff ist, dass die als Option zwingend anzubietende IDBT-Lösung direkt im VHGS integriert werden soll. Dies ist unserer Ansicht nach eine Einschränkung des Wettbewerbes, da es gleichwertige Lösungen gibt, da an ein VHGS angebunden werden können, ohne dass dies Nachteile für den/ die Auftraggeber zur Folge hat. Wir bitten um Aufklärung, welche Anforderungen hinter einer zwingenden Integration des IDBT in das VHGS stehen.	Die Hinterlegung der Zertifizierung des Nutzers und bei Kontrolle der Überprüfung gegen die Zertifizierung erfolgt im Hintergrundsystem des IDBT, verallgemeinernd im VHGS. Ob dieses VHGS mit dem der zuvor beschriebenen VHGS identisch ist oder eine separate Lösung darstellt, ist Entscheidung des Bieters.	19.03.2024

Nr.	Datum	Referenz	Bieterfrage	Antwort / Information der Vergabestelle	Beantwortet am
36	14.03.2024	Lastenheft, Anf. 912	Die Validatoren bzw. deren Display müssen gemäß Anforderung 912 mindestens eine Auflösung von 800 x 480 Pixel besitzen. Diese Auflösung lässt sich jedoch durch Anforderungen erklären, eine Auflösung von 640 x 480 ist unserer Erfahrung nach vollkommen ausreichend. Wir bitten daher um Anpassung dieser Muss-Anforderung in eine Soll-Anforderung oder Reduzierung der geforderten Auflösung, damit der Wettbewerb gewährleistet bleibt.	Die LH-Anforderung 912 wird in ein Soll-Kriterium mit der Wichtung von 60 umgewandelt. Nutzen Sie für die Angebotslegung nur die neu beigestellte Kriterienliste Version 2.0.	19.03.2024
37	14.03.2024	Lastenheft, Anf. 934, Anf. 935	Die Anforderungen zum Validator im Zusammenhang mit dem ID-Based Ticketing sind als MUSS-Kriterien definiert. Hingegen ist das ID-Based Ticketing als Option im Leistungsverzeichnis gekennzeichnet. Bitte präzisieren Sie diese Situation und Absicht. Ebenso	Die LH - Anforderungen 934 und 935 sind im Lastenheft als MUSS-Anforderungen ausgewiesen. Demnach muss der Bieter diese Anforderungen erfüllen (können). Im Leistungsverzeichnis ist demnach diese Leistungen zu bepreisen, wobei sich der Auftraggeber vorbehält, diese Position zu ziehen. Bitte erläutern sie den fehlenden Satzteil, beginnend mit "Ebenso...".	19.03.2024
38	17.03.2024 18.03.2024		Frage: In welchem Dokument steht, bis wann eingereicht werden soll? Nachfrage: 6 Arbeits- oder Kalendertage?	Diese Information finden Sie im Ausschreibungstext selbst unter Punkt 5.1.6 Zusätzliche Informationen: Bieterfragen können bis zu 6 Tage vor Angebotsabgabefrist gestellt werden.	19.03.2024

Nr.	Datum	Referenz	Bieterfrage	Antwort / Information der Vergabestelle	Beantwortet am
				Die Angebotsfrist wurde auf den 15.04.2024, 9:00 Uhr verlängert. Es handelt sich um 6 Kalendertage.	
39	19.03.2024	Vertrag, Ziffer 7	Verstehen wir es richtig, dass es sich bei der nach Ziffer 7 des Vertrags zu gewährleisten- den Beschaffenheit um eine Beschaffen- heits-vereinbarung im Sinne von § 434 Abs. 2 Nr. 1 BGB handelt, mithin um keine Beschaf- fenheitsgarantie im Sinne von § 443 Abs. 1 BGB?	Ihr Verständnis ist richtig.	21.03.2024
40	19.03.2024	Vertrag, Ziffer 11.4	Gehen wir recht in der Annahme, dass es in Ziffer 11.4 korrekterweise heißen muss: "Un- abhängig von der Vertragsstrafe behält sich der Auftraggeber vor, Schadensersatzansprü- che im Rahmen der vertraglichen Bestim- mungen geltend zu machen."	Der Vertragstext zu Ziffer 11.4 wird wie folgt geän- dert: "Unabhängig von der Vertragsstrafe behält sich der Auftraggeber vor, Schadensersatzansprüche im Rahmen der vertraglichen und gesetzlichen Best- immungen geltend zu machen." Eine geänderte Version 2.0 des Dokuments 4020_Vertrag ist beigelegt.	21.03.2024
41	19.03.2024	EVB-IT Pfl- egevertrag, Anlage 1	Wir bitten die Vergabestelle die Preisgleit- klausel in Anlage 1 des EVB-IT Pflegevertrags zu prüfen und zu korrigieren.	Die Anlage 1 wurde korrigiert. Es gilt die beigelegte Version 2.0.	21.03.2024
42	19.03.2024	EVB-IT Pfl- egevertrag, Anlage 2	Wir bitten die Vergabestelle die Anlage 2 des EVB-IT Pflegevertrags zu streichen, da das Hosting nicht Teil des ausgeschriebenen Leistungsumfangs darstellt.	Anlage 2 wird gestrichen.	21.03.2024

Nr.	Datum	Referenz	Bieterfrage	Antwort / Information der Vergabestelle	Beantwortet am
43	19.03.2024	Lastenheft, Anf. 297	<p>Bezugnehmend auf Anforderung Nr. 297 gehen wir recht in der Annahme, dass Sie einen Zugang zu Reports in Bezug auf Schülertickets wünschen und damit auch ein alternativer Lösungsweg wie z.B. der automatische Versand von Reports.</p> <p>Bezugnehmend auf Anforderung Nr. 297 gehen wir recht in der Annahme, dass Sie einen Zugang per E-Mail (in der Frequenz einstellbar), die automatische Ablage auf dem Netzlaufwerk (in der Frequenz einstellbar) o.ä. ihre zugrundliegende Anforderung vollständig erfüllen?</p>	Richtig ist, dass wir eine Anbindung der Schülerverwaltung über eine Rest-API fordern, die in der (Abfrage-) Frequenz einstellbar ist.	21.03.2024
44	19.03.2024	Lastenheft, Anf. 735	Bezugnehmend auf Anforderung Nr. 735: In den Vergabeunterlagen ist ein integrierter Drucker im mobilen FSD gefordert. Gehen wir recht in der Annahme, dass ein abgesetzter (per Bluetooth) angebundener Drucker, der fachlich und funktional dieselben Anforderungen erfüllt, eine gleichwertige Lösung darstellt?	Ja, der Drucker für das mobile Verkaufsgerät kann auch über Bluetooth angeschlossen sein und gilt als gleichwertig.	21.03.2024
45	19.03.2024	Lastenheft, Anf. 883, Anf. 940, Anf. 941		<p>Das Thema der Einstiegskontrolle wird von der Vergabestelle wie folgt präzisiert.</p> <p>Die Lastenheft-Anforderung 883 wird geändert auf:</p>	21.03.2024



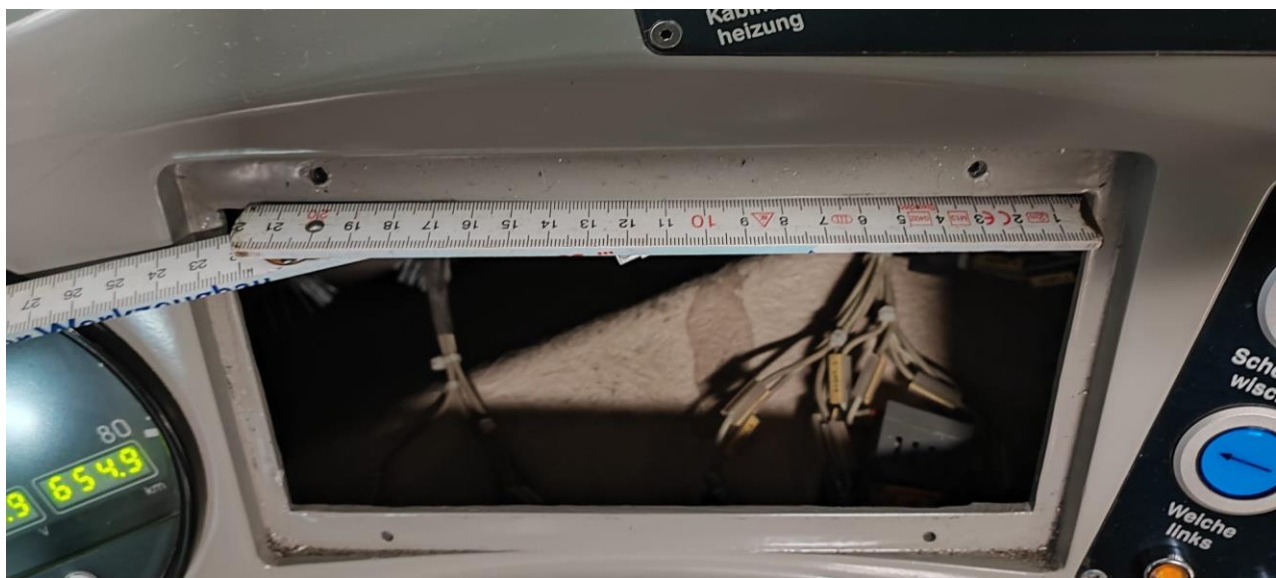
Nr.	Datum	Referenz	Bieterfrage	Antwort / Information der Vergabestelle	Beantwortet am
		Leistungsverzeichnis		<p>"Zur Einstiegskontrolle von Fahrgästen werden im Bereich des vorderen Einstiegs die Fahrscheindrucker verwendet.</p> <p>An den weiteren Türen werden Validatoren für die Einstiegskontrolle verwendet, die an vorhandenen Haltestangen montiert werden sollen."</p> <p>Dementsprechend wurde die Ausrüstung mit Validatoren im beigelegten neuen Leistungsverzeichnis (Version 2.0) in den folgenden Positionen auf die angegebene Stückzahl reduziert:</p> <p>Auftraggeber HVB:</p> <ul style="list-style-type: none"> - IK I - 2.3.1.2 Validatoren für Standardbus 12 m und Minibus - 2 Türen: 160 Stück - IK I - 2.3.2.3 Validatoren für Gelenkbus 18 m - 3 Türen: 14 Stück - IK I - 2.3.2.4 Validatoren für Gelenkbus 18 m - 4 Türen: 6 Stück - IK I - 2.3.2.5 Validatoren Bus dreiachsig 15 m - 2 Türen: 1 Stück - IK I - 2.3.2.6 Validatoren Bus dreiachsig 15 m - 3 Türen: 2 Stück sowie - IK I - 2.3.2.2 Aufrüstung Validatoren für IDBT - 183 Stück <p>Auftraggeber HVG:</p> <ul style="list-style-type: none"> - IK I - 2.3.1.4 Validatoren - Midi- bzw. Standardbus 12 m - 2 Türen - 9 Stück 	



Nr.	Datum	Referenz	Bieterfrage	Antwort / Information der Vergabestelle	Beantwortet am
				<ul style="list-style-type: none"> - IK I - 2.3.1.5 Validatoren - Minibus - 0 Stück - Position entfällt - IK I - 2.3.2.2 Aufrüstung Validatoren für IDBT - 30 Stück - IK I -3.6.4 zusätzlicher Einbau Validatoren - Kleinbus - 0 Stück - Position entfällt <p>Die Lastenheft-Anforderung 940 wird ergänzt: "Grundlage der Fahrpreisermittlung ist ein Ein- und Auschecken (Check-In / Check-Out -> CICO) des Fahrgasts an den Terminals im Fahrzeug. Als CICO-Terminal kommen die Fahrzeug-Validator und die Fahrscheindrucker zum Einsatz."</p> <p>Die Lastenheft-Anforderung 941 wird geändert: Die Anforderung ist keine Option (hier O38). Eine aktualisierte Kriterienliste (Version 3.0) ist beigelegt.</p> <p>Bitte beachten Sie in diesem Zusammenhang auch die Antwort zur Bieterfrage 28.</p>	

Anlage zur Frage 2 – Fotos zur aktuellen Einbausituation





VERGABEVERFAHREN

Beschaffung eines Gesamtsystems inkl. Bordrechner, Validatoren, Ticketing, Payment Service Provider für ID based Ticketing (Account based Ticketing) sowie VDV-KA

