

Bauherr: Große Kreisstadt Schkeuditz  
 Projekt : Neubau einer Sportschwimmhalle in Schkeuditz  
 VgV: Technische Ausrüstung ALG 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8

**BEWERTUNGSMATRIX Stufe II - Verhandlungsverfahren**

Bewerber: Bieter 1 (II)

TA1 1

Datum:

Nr.	Kriterium Inhalt	Punkte	Punkte erzielt	Wichtung	Punkte gesamt
1.	<b>Projektorganisation / Projektmanagement (gesamt 30 %)</b>				22 Min.
1.1	<b>Projektorganisation (10 %)</b>				
	- Vorstellung Projektteam (insbesondere Projektleiter und Objektüberwacher) - interne Organisationsstrukturen, Zuständigkeiten, Stellvertreterregelung - ggf. interne Organisation bei Bewerbergemeinschaften bzw. Unterauftragnehmern				
	<b>Projektabsicht sehr sicher realisierbar</b> Qualifikation und Besetzung des Projektteams, Organisation von Vertretungen und der internen Strukturen in vollem Umfang und verständlich dargestellt	5		20	0
	<b>Projektabsicht gut realisierbar</b> Qualifikation und Besetzung des Projektteams, Organisation von Vertretungen und der internen Strukturen ausreichend und verständlich dargestellt	4			
	<b>Projektabsicht realisierbar</b> Qualifikation und Besetzung des Projektteams, Organisation von Vertretungen und der internen Strukturen verständlich dargestellt und erscheinen mit wenigen Abstrichen als ausreichend	3			
	<b>Projektabsicht eingeschränkt realisierbar</b> Qualifikation und Besetzung des Projektteams, Organisation von Vertretungen und der internen Strukturen nur eingeschränkt verständlich dargestellt bzw. erscheinen als eingeschränkt ausreichend.	2			
	<b>Projektabsicht kaum realisierbar</b> Qualifikation und Besetzung des Projektteams, Organisation von Vertretungen und der internen Strukturen erscheinen nicht als ausreichend, keine verständliche Darstellung.	1			
	<b>keine Beschreibung eingereicht</b>	0			
Begründung der Bewertung: <hr/> <hr/> <hr/>					

<b>1.2</b>	<b>Projektmanagement (10 %)</b>				
- Terminmanagement: Methoden der Termin- und Ablaufplanung sowie Methoden der Terminfortschreibung - Kostenmanagement: Methoden zur Kostenermittlung, fortschreibung und -kontrolle - Änderungs- und Nachtragsmanagement: Methoden des Nachtragsmanagements zur Einhaltung von Kostenobergrenzen - Konfliktmanagement bei Störungen im Bauablauf und Kostenüberschreitungen					
	<b>Projektabsicht sehr sicher realisierbar</b> bestmögliche Herangehensweise, die Ausführungen zum Kriterium überzeugen fachlich und inhaltlich in vollem Umfang	5		20	0
	<b>Projektabsicht gut realisierbar</b> gute und überzeugende Herangehensweise, die Ausführungen zum Kriterium überzeugen fachlich und inhaltlich	4			
	<b>Projektabsicht realisierbar</b> durchschnittliche Herangehensweise, die Ausführungen zum Kriterium überzeugen fachlich und inhaltlich nur teilweise	3			
	<b>Projektabsicht eingeschränkt realisierbar</b> durchschnittliche Herangehensweise, die Ausführungen zum Kriterium überzeugen fachlich und inhaltlich nur eingeschränkt, keine verständliche Darstellung.	2			
	<b>Projektabsicht kaum realisierbar</b> Herangehensweise lässt keine Auseinandersetzung mit der Aufgabe erkennen	1			
	<b>keine Beschreibung eingereicht</b>	0			
Begründung der Bewertung:					
<hr/> <hr/> <hr/>					
<b>1.3</b>	<b>Präsenz vor Ort (10 %)</b>				
Präsenz vor Ort und kurzfristige Verfügbarkeit bei dringenden Sachverhalten während Planungs- und Bauphase					
	<b>Projektabsicht sehr sicher realisierbar</b> bestmögliche Herangehensweise, die Ausführungen zum Kriterium überzeugen fachlich und inhaltlich in vollem Umfang	5		20	0
	<b>Projektabsicht gut realisierbar</b> gute und überzeugende Herangehensweise, die Ausführungen zum Kriterium überzeugen fachlich und inhaltlich	4			
	<b>Projektabsicht realisierbar</b> durchschnittliche Herangehensweise, die Ausführungen zum Kriterium überzeugen fachlich und inhaltlich nur teilweise	3			
	<b>Projektabsicht eingeschränkt realisierbar</b> durchschnittliche Herangehensweise, die Ausführungen zum Kriterium überzeugen fachlich und inhaltlich nur eingeschränkt, keine verständliche Darstellung.	2			
	<b>Projektabsicht kaum realisierbar</b> Herangehensweise lässt keine Auseinandersetzung mit der Aufgabe erkennen	1			
	<b>keine Beschreibung eingereicht</b>	0			
Begründung der Bewertung:					
<hr/> <hr/> <hr/>					

<b>2.</b>	<b>Auseinandersetzung mit der Projektaufgabe und Erläuterung der ersten Schritte im Austragsfall (30 %)</b>				<b>23 Min.</b>
Kurze Erläuterung der Auseinandersetzung mit der Aufgabe anhand einer vergleichbaren Referenz, Darstellung der Arbeitsschritte und der terminlichen Planung der Planung zum Erreichen des Ziels Fertigstellung der Entwurfsplanung als Grundlage der baufachlichen Prüfung zum 30.11.2024 sowie kurze Auseinandersetzung mit der Projektaufgabe					
	<b>Projektabsicht sehr sicher realisierbar</b> bestmögliche Herangehensweise, die Ausführungen zum Kriterium überzeugen fachlich und inhaltlich in vollem Umfang	5			
	<b>Projektabsicht gut realisierbar</b> gute und überzeugende Herangehensweise, die Ausführungen zum Kriterium überzeugen fachlich und inhaltlich	4			
	<b>Projektabsicht realisierbar</b> durchschnittliche Herangehensweise, die Ausführungen zum Kriterium überzeugen fachlich und inhaltlich nur teilweise	3		30	0
	<b>Projektabsicht eingeschränkt realisierbar</b> durchschnittliche Herangehensweise, die Ausführungen zum Kriterium überzeugen fachlich und inhaltlich nur eingeschränkt, keine verständliche Darstellung.	2			
	<b>Projektabsicht kaum realisierbar</b> Herangehensweise lässt keine Auseinandersetzung mit der Aufgabe erkennen	1			
	<b>keine Beschreibung eingereicht</b>	0			
Begründung der Bewertung:  _____  _____					
<b>3.</b>	<b>Präsentation Gesamteindruck (10 %)</b>				
<b>Gesamteindruck der Präsentation:</b> - Qualität der Vorstellung, Verständlichkeit und Überzeugungskraft der Darstellung - Kommunikationskompetenz des Projektteams und Beantwortung von Rückfragen - Einhaltung der vorgegebenen Zeit					
	<b>überzeugende Präsentation</b> sehr gut strukturiert, klare und sehr verständliche Darstellung überzeugende Einbeziehung aller anwesenden Teammitglieder	5			
	<b>gute Präsentation</b> sehr gut strukturiert, klare und verständliche Darstellung Einbeziehung aller anwesenden Teammitglieder	4			
	<b>weitgehend überzeugende Präsentation</b> mit wenigen Einschränkungen gut strukturierte und verständliche Darstellung Einbeziehung fast aller anwesenden Teammitglieder	3		10	0
	<b>eingeschränkt überzeugende Präsentation</b> Darstellung mit eingeschränkt nachvollziehbarer Struktur bzw. Verständlichkeit. Einbeziehung aller anwesenden Teammitglieder nicht überzeugend	2			
	<b>wenig überzeugende Präsentation</b> keine erkennbare Struktur der Präsentation, keine Einbeziehung der anwesenden Teammitglieder	1			
	<b>keine Beschreibung eingereicht</b>	0			
Begründung der Bewertung:  _____  _____					

<b>4.</b>	<b>Honorar (30 %)</b>			
	<b>Honorarangebot</b> Die Wertung erfolgt nach Auswertung aller Angebot. Der Mindestbieter erhält 5 Punkte. Als fiktive Wertungssumme wird das 2-fache der Wertungssumme des Mindestbieters mit 0 Punkten bewertet. Die Punktzahl der weiteren Bieter wird durch lineare Interpolation zwischen diesen Werten ermittelt. Die ermittelten Punktzahlen werden gemäß der Bewertungsmatrix gewichtet.			
	Wertungssumme des Mindestbieters	5		
	Wertungssumme der weiteren Bieter durch Interpolation ermittelt, bspw.	3,58	30	0
	Fiktive Wertungssumme: 2-fache der Wertungssumme des Mindestbieters	0		
	<b>erreichte Punktzahl</b>			<b>0</b>